

Администрация Тутаевского муниципального района
Ярославской области
Департамент образования

ПРИКАЗ

30.12.2021
г. Тутаев

№ 868/01-10

Об утверждении результатов мониторинга
объективности процедуры и выборочной
перепроверки работ участников
школьного этапа всероссийской
олимпиады школьников в 2021 году

В соответствии с приказом Департамента образования Администрации ТМР от 12.11.2021 № 699/01-10 «Об утверждении положения об обеспечении объективности проведения всероссийской олимпиады школьников в Тутаевском МР» (далее – Положение), на основании приказа Департамента образования Администрации ТМР от 24.11.2021 № 742/01-10 «О проведении мониторинга объективности процедуры и выборочной перепроверки работ участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021 году»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить информационно-аналитическую справку о результатах мониторинга объективности проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в Тутаевском муниципальном районе в 2021/2022 учебном году (приложение 1).
2. Руководителям и учителям общеобразовательных учреждений принять к исполнению адресные рекомендации по результатам мониторинга, указанные в настоящей информационно-аналитической справке, учесть данные рекомендации при организации школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году.
3. Козиной Е.Н., директору МУ ДПО «ИОЦ», представить результаты мониторинга и выявленные успешные практики на коллегии Департамента образования Администрации в январе 2022 года.
4. Утвердить план мероприятий по повышению уровня объективности процедур и результатов оценки олимпиад школьников на 2022 год (приложение 2).
5. Назначить ответственным за реализацию принятых управленческих решений по результатам мониторинга Орлову О.П., начальника отдела развития общего и дополнительного образования Департамента образования.
6. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор
Департамента образования



О.Я. Чеканова

**Информационно-аналитическая справка
о результатах мониторинга объективности проведения
школьного этапа всероссийской олимпиады школьников
в Тутаевском муниципальном районе
в 2021/2022 учебном году**

29.12.2021 г.

Составители: Козина Е.Н., директор МУ ДПО «ИОЦ», Икартс Н.А., заместитель директора МУ ДПО «ИОЦ», Ананьина О.С., методист МУ ДПО «ИОЦ»

В целях повышения эффективности механизмов управления качеством образования в Тутаевском муниципальном районе, на основании приказа Департамента образования АТМР от 24.11.2021 г. № 742/01-10 «О проведении мониторинга объективности процедуры и выборочной перепроверки работ участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2021 году», с 29.11.2021 по 24.12.2021 проведен мониторинг объективности проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в Тутаевском МР.

Цель мониторинга: предупреждение необъективности при проведении всероссийской олимпиады школьников (далее - ВсОШ).

Задачи мониторинга:

- проанализировать соответствие процедуры проведения разработанным регламентам, организационно-технологическим моделям;
- выявить соответствие внутренней и внешней оценки работ участников ВсОШ;
- выявить соответствие результатов участников школьного этапа их результатам на муниципальном этапе ВсОШ.

Методы сбора информации.

В основе системы сбора информации для проведения мониторинга определены следующие методы:

- формирование запросов из региональной информационной системы АСИОУ;
- анализ отчетов о проведении ШЭ ВсОШ в общеобразовательных учреждениях;
- анализ жалоб/ претензий/ апелляций;
- анализ протоколов по результатам перепроверки работ участников ШЭ ВсОШ и МЭ ВсОШ.

Использование информационных систем для сбора информации.

Информационные системы обеспечивают сбор, хранение, обработку, поиск, передачу информации, помогают анализировать состояние контролируемого явления. Сбор и обработка информации при проведении мониторинга осуществлялась с использованием следующих информационных систем:

- региональная информационная система АСИОУ (численность обучающихся в общеобразовательных учреждениях, в том числе с ОВЗ);
- защищенные таблицы Excel с автоматизированной обработкой данных, фильтрацией информации по типам запросов (рейтинг участников, победителей и призёров);
- Google-формы (подготовка отчётов о проведении ШЭ ВсОШ).

Методы обработки информации.

В основе системы обработки информации определены методы сопоставительного и контент-анализа документов.

Результаты мониторинга

Результаты мониторинга обработаны и представлены в разбивке по группам показателей.

Группа показателей 1. Соответствие процедуры разработанным регламентам, организационно технологическим моделям.

Наименование показателя	Метод сбора информации	Целевое значение	Полученное значение
Наличие методик и критериев оценивания выполнения олимпиадных заданий ШЭ ВСОШ по 14 общеобразовательным предметам	Анализ олимпиадных заданий и ключей ответов по 14 общеобразовательным программам	Наличие	Наличие
Доля мест проведения МЭ ВСОШ, в которых осуществлялось общественное наблюдение	Анализ отчетов ОУ о проведении МЭ ВСОШ	100%	0%
Наличие замечаний общественных наблюдателей, выявленных при проведении ШЭ ВСОШ	Анализ актов общественного наблюдения за проведением ШЭ ВСОШ	Отсутствие	Отсутствие
Наличие замечаний общественных наблюдателей, выявленных при проведении МЭ ВСОШ	Анализ актов общественного наблюдения за проведением МЭ ВСОШ	Отсутствие	Отсутствие
Наличие жалоб/претензий/ апелляций к процедуре проведения МЭ ВСОШ	Анализ протоколов жюри, апелляционной комиссии	Отсутствие	Отсутствие
Наличие жалоб/претензий/ апелляций на необъективность оценки работ участников МЭ ВСОШ	Анализ протоколов жюри, апелляционной комиссии	Отсутствие	Отсутствие

Всероссийская олимпиада школьников в 2021-2022 учебном году проходила в соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 27.11.2020 № 678 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников».

В связи с неблагоприятной санитарно - эпидемиологической обстановкой, вызванной распространением коронавирусной инфекции (COVID 19) школьный и муниципальный этапы ВСОШ прошли на базе всех общеобразовательных учреждений района, в отсутствие аккредитованных общественных наблюдателей при проведении ВСОШ.

Школьный этап ВСОШ проводился по 20 общеобразовательным предметам. Форма проведения по 14 общеобразовательным предметам: английский язык, география, искусство (мировая художественная культура), история, литература, немецкий язык, обществознание, основы безопасности жизнедеятельности, право, русский язык, технология, физическая культура, экология, экономика - очная. По 6 общеобразовательным предметам: астрономия, биология, информатика и ИКТ, математика, физика, химия - дистанционная форма (с использованием информационно-коммуникационных технологий на технологической платформе «Сириус.Курсы»). Муниципальными предметно-методическими комиссиями разработаны задания по общеобразовательным предметам, проводимым в очной форме, а Образовательным Фондом «Талант и успех» по общеобразовательным предметам, проводимым в дистанционной форме.

В отчетах от представителей оргкомитетов школьного и муниципального этапов ВСОШ, отмечено, что пакетом олимпиадных заданий и черновиками обеспечен был каждый участник, задания выдавались в аудитории, в день проведения. Каждый участник был обеспечен отдельным рабочим местом с учетом требований, учитывая эпидемиологическую обстановку в районе. В каждой аудитории организатором на доске было зафик-

сировано время начала и окончания Олимпиады; часы находились в поле зрения каждого участника. Мобильные телефоны и иные средства связи участниками не использовались и отсутствовали. Никакие справочные и информационные материалы, кроме разрешенных, не использовались.

Посторонние лица в аудитории не допускались. Организаторы и иные лица содействия участникам ВсОШ в выполнении олимпиадных заданий не оказывали. Вещи участников находились в специально отведенном месте. Участники ВсОШ не общались друг с другом, дисциплину не нарушали. При выходе участника из аудитории свои олимпиадные материалы (бланки заданий, ответов, черновики) они оставляли на столе у организаторов.

ВсОШ закончилась в каждом общеобразовательном учреждении в срок, указанный участникам и зафиксированный на доске.

Жалобы, претензии к процедуре проведения и на необъективность оценки работ участников школьного и муниципального этапов ВсОШ в организационные комитеты не поступали.

Вывод: Процедура проведения школьного и муниципального этапов ВсОШ прошла в соответствии с разработанными регламентами, организационно - технологическими моделями.

Группа показателей 2. Соответствие внутренней и внешней оценки работ участников ВсОШ.

Наименование показателя	Метод сбора информации	Целевое значение	Полученное значение
Доля работ участников ШЭ ВсОШ, в отношении которых при перепроверке муниципальным организатором выявлено расхождение в баллах	Анализ протокола перепроверки работ	0%	55%

В период с 30.11.2021 года по 02.12.2021 года была организована выборочная перепроверка работ участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников образовательных организаций Тутаевского муниципального района.

Всего на перепроверку было предоставлено 45 работ 9, 10, 11 классов от 10 общеобразовательных организаций Тутаевского МР по трём общеобразовательным предметам: русскому языку, географии, обществознанию.

На перепроверку предоставлены первые пять работ по рейтингу, от каждой параллели 9, 10, 11 классов. Перепроверка работ участников школьного этапа осуществлялась членами муниципальной комиссии для выборочной перепроверки в соответствии с критериями оценивания олимпиадных заданий школьного этапа всероссийской олимпиады школьников.

Сведения о количествах работ, в отношении которых проведена перепроверка

Предмет	Наименование ОУ	9 класс	10 класс	11 класс	Итого
Русский язык	МОУ Лицей №1	-	2	2	15
	МОУ СШ №3	1	-	-	
	МОУ СШ №4 «ЦО»	-	-	1	
	МОУ СШ №6	1	2	2	
	МОУ «Левобережная школа»	1	-	-	
	МОУ Константиновская СШ	2	1	-	
География	МОУ СШ №3	-	3	-	15
	МОУ СШ №6	5	-	-	

	МОУ СШ №7	-	-	2	
	МОУ «Левобережная школа»	-	-	2	
	МОУ Фоминская СШ	-	2	-	
	МОУ Чебаковская СШ	-	-	1	
Обществознание	МОУ Лицей №1	-	1	-	15
	МОУ СШ №3	1	3	-	
	МОУ СШ №4 «ЦО»	-	1	1	
	МОУ СШ №6	-	-	4	
	МОУ СШ №7	2	-	-	
	МОУ Константиновская СШ	1	-	-	
	МОУ Першинская ОШ	1	-	-	

Для выборочной перепроверки по русскому языку были представлены 15 олимпиадных работ школьного этапа ВсОШ 9 - 11 классов из образовательных учреждений: МОУ Лицей №1, МОУ СШ №3, МОУ СШ №4 «ЦО», МОУ СШ №6, МОУ «Левобережная школа», МОУ Константиновская СШ (Приложение 1). По результатам перепроверки в 14 работах общее количество баллов осталось неизменным, в 1 работе 9 класса наблюдается завышение баллов.

Для выборочной перепроверки по географии были представлены 15 олимпиадных работ школьного этапа ВсОШ 9 - 11 классах из образовательных учреждений: МОУ СШ №3, МОУ СШ №6, МОУ СШ №7, МОУ «Левобережная школа», МОУ Фоминская СШ, МОУ Чебаковская СШ (Приложение 2). По результатам перепроверки в 3 работах общее количество баллов осталось неизменным, в 8 работах наблюдается завышение баллов, в 4 работах наблюдается занижение баллов.

Для выборочной перепроверки по обществознанию были представлены 15 олимпиадных работ школьного этапа ВсОШ 9 - 11 классах из образовательных учреждений: МОУ Лицей №1, МОУ СШ №3, МОУ СШ №4 «ЦО», МОУ СШ №6, МОУ СШ №7, МОУ Константиновская СШ, МОУ Першинская ОШ (Приложение 3). По результатам перепроверки в 3 работах общее количество баллов осталось неизменным, в 12 работах наблюдается завышение баллов.

Вывод: Внутренняя и внешняя оценка работ участников ВсОШ соответствует не в полной мере так как, в 8 общеобразовательных учреждениях выявлены ошибки при проверке олимпиадных работ школьного этапа, что составляет 80% (из них 60% - в городских общеобразовательных учреждениях, 20 % - в сельских общеобразовательных учреждениях).

Выявлены успешные практики в МОУ Першинская СШ, МОУ Чебаковская СШ.

Рекомендации:

- Руководителям районных методических объединений** организовать для педагогов семинары-совещания по вопросам формирования умения оценивать работы по стандартизированным критериям.
- Руководителям и учителям географии и обществознания МОУ СШ №6, МОУ СШ №3, МОУ Фоминская СШ, МОУ «Левобережная школа», МОУ Лицей №1, МОУ СШ №4 «ЦО», МОУ Константиновская СШ** обратить внимание на необходимость неукоснительного соблюдения критериев оценки.
- Учителям русского языка МОУ Константиновская СШ, учителям географии МОУ СШ №6, МОУ «Левобережная школа»** проводить дополнительную сверку результатов по окончании проверки.
- Учителям географии МОУ СШ №7** не допускать положительного оценивания ошибочных ответов.

Группа показателей 3. Соответствие результатов участников школьного этапа их результатам на муниципальном этапе ВсОШ.

Наименование показателя	Метод сбора информации	Целевое значение	Полученное значение
Доля обучающихся из числа победителей и призеров ШЭ ВсОШ, набравших на МЭ ВсОШ не менее 30% от максимального возможного количества баллов	Анализ рейтинга обучающихся	100%	61%

Для определения соответствия результатов участников школьного этапа их результатам на муниципальном этапе ВсОШ были проанализированы рейтинги участников 7-11 классов из 19 общеобразовательных учреждений по 20 предметам (Приложение 4).

В 7 общеобразовательных учреждениях доля обучающихся из числа победителей и призеров ШЭ ВсОШ, набравших на МЭ ВсОШ не менее 30% от максимального возможного количества баллов составляет более 65% (3 городских общеобразовательных учреждений, 4 - сельских); в 9 общеобразовательных учреждениях – от 36% до 64% (4 городских общеобразовательных учреждений, 5 - сельских); в 3 сельских общеобразовательных учреждениях – ниже 35%.

Вывод: Результаты участников школьного этапа частично соответствуют их результатам на муниципальном этапе ВсОШ, так как среднее значение доли обучающихся из числа победителей и призеров ШЭ ВсОШ, набравших на МЭ ВсОШ не менее 30% от максимального возможного количества баллов в сельских общеобразовательных учреждениях составляет 53%, в городских общеобразовательных учреждениях 62%.

Выявлены успешные практики в следующих общеобразовательных учреждениях:

- ЧОУ Православная школа им. св. прав. Иоанна Кронштадтского,
- МОУ Лицей №1,
- МОУ СШ №7,
- МОУ Верещагинская ОШ,
- МОУ Першинская СШ,
- МОУ Чебаковская СШ,
- МОУ Столбищенская ОШ

Рекомендации: Руководителям МОУ Ченцевская СШ, МОУ Савинская МОУ Никольская ОШ применять единые подходы к проведению, соблюдение положений, организационно- технологической модели и инструкций при проведении школьного этапа ВсОШ с целью предупреждения необъективности результатов участников олимпиады

Приложение 1
к информационно-аналитической справке

Сводная таблица результатов перепроверки работ по русскому языку

№	Шифр участника, образовательная организация	Балл в работе	Балл после перепроверки	Примечания
9 класс				
1	РЛ92 МОУ «Левобережная школа»	35,5	35,5	Ошибок при оценивании не обнаружено.
2	РК95 МОУ	32,5	30,5	Расхождение в количестве баллов обусловлено тем, что допущена

	Константиновская СШ			ошибка при подсчете баллов в задании № 3.
3	РК96 МОУ Константиновская СШ	29,5	29,5	Ошибок при оценивании не обнаружено.
4	РБ921 МОУ СШ №3	27,5	27,5	Ошибок при оценивании не обнаружено.
5	РМ91 МОУ СШ №6	27,5	27,5	Ошибок при оценивании не обнаружено.
10 класс				
1.	РА103 МОУ Лицей №1	83	83	Ошибок при оценивании не обнаружено.
2.	РК106 МОУ Константиновская СШ	73,5	73,5	Ошибок при оценивании не обнаружено.
3.	РА101 МОУ Лицей №1	68,5	68,5	Ошибок при оценивании не обнаружено.
4.	РМ101 МОУ СШ №6	66,5	66,5	Ошибок при оценивании не обнаружено.
5.	РМ102 МОУ СШ №6	65,5	65,5	Ошибок при оценивании не обнаружено.
11 класс				
1.	РЦ111 МОУ СШ №4 «ЦО»	66	66	Ошибок при оценивании не обнаружено.
2.	РМ117 МОУ СШ №6	63	63	Ошибок при оценивании не обнаружено.
3.	РМ111 МОУ СШ №6	62,5	62,5	Ошибок при оценивании не обнаружено.
4.	РА113 МОУ Лицей №1	57,5	57,5	Ошибок при оценивании не обнаружено.
5.	РА118 МОУ Лицей №1	57,5	57,5	Ошибок при оценивании не обнаружено.

Приложение 2
к информационно-аналитической справке

**Сводная таблица результатов перепроверки работ
по географии в 9 классе**

№	Шифр участника, образовательная организация	Балл в работе	Балл после перепроверки	Примечания
1	ГМ918 МОУ СШ №6	49,6	45,1	Расхождение в количестве баллов обусловлено тем, что: 1) в задании №3 не засчитано название страны, оценка занижена на 0,5 балла; 2) ответ на задание № 4 (описание объектов и составленный слоган) был оценен не в соответствии с критериями, оценка завышена на 5 баллов.

2	ГМ919 МОУ СШ №6	49,3	47,3	Расхождение в количестве баллов обусловлено тем, что: ответ на задание № 4 (описание достопримечательностей и составленный слоган) был оценен не в соответствии с критериями, оценка завышена на 2 балла.
3	ГМ920 МОУ СШ №6	47,3	44,3	Расхождение в количестве баллов обусловлено тем, что: ответ на задание № 4 (описание достопримечательностей и составленный слоган) был оценен не в соответствии с критериями, оценка завышена на 3 балла.
4	ГМ917 МОУ СШ №6	46,1	44,6	Расхождение в количестве баллов обусловлено тем, что: 1) в задании №3 не засчитано название страны, оценка занижена на 0,5 балла; 2) ответ на задание № 4 (описание объектов) был оценен не в соответствии с критериями, оценка завышена на 2 балла.
5	ГМ916 МОУ СШ №6	45,3	45,8	Расхождение в количестве баллов обусловлено тем, что: в задании №3 не засчитано название страны, оценка занижена на 0,5 балла.

**Сводная таблица результатов перепроверки работ
по географии в 10 классе**

№	Шифр участника, образовательная организация	Балл в работе	Балл после перепроверки	Примечания
1	ГБ108 МОУ СШ №3	45	44	Расхождение в количестве баллов обусловлено тем, что: ответ на задание №4, является неверным (не правильно написана область), поэтому ответ должен быть оценен в 0 баллов, оценка завышена на 1 балл.
2	ГБ104 МОУ СШ №3	36	37	Расхождение в количестве баллов обусловлено тем, что: ответ на вопрос 13 в задании №1 был оценен не в соответствии с критериями (обучающийся ответил правильно, а членами жюри ответ оценен как «неверно»), оценка занижена на 1 балл.
3	ГБ19 МОУ СШ №3	37,5	37,5	Ошибок при оценивании не обнаружено
4	ГФ102 МОУ Фоминская СШ	43	41	Расхождение в количестве баллов обусловлено тем, что: 1) в ответе на задание №3, не правильно написан город (Санкт - Петербург), поэтому ответ должен быть оценен в 4 балла, а не в 5 баллов, оценка завышена на 1 балл; 2) в ответе на задание №4, неправильно указана одна из пяти областей, поэтому

				ответ должен быть оценен в 4 балла, а не в 5 баллов, оценка завышена на 1 балл.
5	ГФ101 МОУ Фоминская СШ	43	42	Расхождение в количестве баллов обусловлено тем, что: в ответе на задание №4, неправильно указана одна из пяти областей, поэтому ответ должен быть оценен в 4 балла, а не в 5 баллов, оценка завышена на 1 балл.

**Сводная таблица результатов перепроверки работ
по географии в 11 классе**

№	Шифр участника, образовательная организация	Балл в работе	Балл после перепроверки	Примечания
1	ГШ112 МОУ СШ №7	28	28	Ошибок при оценивании не обнаружено.
2	ГШ111 МОУ СШ №7	29	28	Расхождение в количестве баллов обусловлено тем, что: ответ на вопрос 9 в задании №1 был оценен не в соответствии с критериями (обучающийся ответил неверно, а членами жюри ответ оценен как «верно»), оценка завышена на 1 балл.
3	ГЛ111 МОУ «Левобережная школа»	31	33,5	Расхождение в количестве баллов обусловлено тем, что: 1) ответ на вопрос 9 в задании №1 был оценен не в соответствии с критериями (обучающийся ответил правильно, а членами жюри ответ оценен как «неверно»), оценка занижена на 1 балл; 2) ответ на задание №5 был оценен не в соответствии с критериями (ответ обучающегося не был учтён), оценка занижена на 1,5 балла.
4	ГЛ112 МОУ «Левобережная школа»	39	40	Расхождение в количестве баллов обусловлено тем, что: ответ на вопрос 9 в задании №1 был оценен не в соответствии с критериями (обучающийся ответил правильно, а членами жюри ответ оценен как «неверно»), оценка занижена на 1 балл.
5	ГД112 МОУ Чебаковская СШ	32	32	Ошибок при оценивании не обнаружено

Приложение 3
к информационно-аналитической справке

**Сводная таблица результатов перепроверки работ
по обществознанию в 9 классе**

№	Шифр	Балл в	Балл после	Примечания
---	------	--------	------------	------------

	участника, образовательная организация	работе	перепроверки	
1	ОБК97 МОУ Константиновская СШ	48	45	Расхождение в количестве баллов обусловлено тем, что: 1) ответ на вопрос 6 в задании №1 был оценен не в соответствии с критериями (обучающийся ответил неверно, а членами жюри ответ оценен как «верно»), оценка завышена на 1 балл; 2) решение первой экономической задачи в задании №7 оценено не в соответствии с критериями, оценка завышена на 2 балла.
2	ОБШ913 МОУ СШ №7	42	38	Расхождение в количестве баллов обусловлено тем, что: 1) ответ на задание №3 был оценен не в соответствии с критериями, оценка завышена на 1 балл; 2) ответ на задание №8 был оценен не в соответствии с критериями, оценка завышена на 3 балла.
3	ОББ935 МОУ СШ №3	41	41	Выявлены следующие ошибки в оценивании работы: 1) решение экономических задач в задании №7 оценено не в соответствии с критериями, оценка завышена на 4 балла; 2) ответ на задание №8 был оценен не в соответствии с критериями, оценка занижена на 4 балла.
4	ОБШ98 МОУ СШ №7	41	38	Расхождение в количестве баллов обусловлено тем, что решение экономических задач в задании №7 оценено не в соответствии с критериями, оценка завышена на 3 балла.
5	ОБР91 МОУ Першинская СШ	44	44	Ошибок при оценивании не обнаружено.

**Сводная таблица результатов перепроверки работ
по обществознанию в 10 классе**

№	Шифр участника, образовательная организация	Балл в работе	Балл после перепроверки	Примечания
1	ОБЦ109 МОУ СШ №4 «ЦО»	40	33	Расхождение в количестве баллов обусловлено тем, что ответы в заданиях №2, 5, 8, 9 оценены не в соответствии с критериями, оценка завышена на 7 баллов.
2	ОББ107 МОУ СШ №3	37	32	Расхождение в количестве баллов обусловлено тем, что ответы в заданиях №2, 8 оценены не в соответствии с критериями, оценка завышена на 5

				баллов.
3	ОБА103 МОУ Лицей №1	39	37	Расхождение в количестве баллов обусловлено тем, что ответ в задании №2 оценен не в соответствии с критериями, оценка завышена на 2 балла.
4	ОББ1011 МОУ СШ №3	37	33	Расхождение в количестве баллов обусловлено тем, что ответы в заданиях №2, 8 оценены не в соответствии с критериями, оценка завышена на 4 балла.
5	ОББ1010 МОУ СШ №3	40	40	Ошибок при оценивании не обнаружено.

**Сводная таблица результатов перепроверки работ
по обществознанию в 11 классе**

№	Шифр участника, образовательная организация	Балл в работе	Балл после перепроверки	Примечания
1	ОБМ111 МОУ СШ №6	46	45	Расхождение в количестве баллов обусловлено тем, что допущена ошибка при подсчете баллов в задании № 1.
2	ОБМ112 МОУ СШ №6	42	40	Расхождение в количестве баллов обусловлено тем, что ответы в заданиях №2, 9 оценены не в соответствии с критериями, оценка завышена на 2 балла.
3	ОБЦ111 МОУ СШ №4 «ЦО»	40	35	Расхождение в количестве баллов обусловлено тем, что ответы в заданиях №5, 10 оценены не в соответствии с критериями, оценка завышена на 5 баллов.
4	ОБМ113 МОУ СШ №6	39	37	Расхождение в количестве баллов обусловлено тем, что ответы в заданиях №2, 5 оценены не в соответствии с критериями, оценка завышена на 2 балла.
5	ОБМ114 МОУ СШ №6	38	36	Расхождение в количестве баллов обусловлено тем, что ответ в задании №2 оценен не в соответствии с критериями, оценка завышена на 2 балла.

Приложение 4
к информационно-аналитической справке

Справка о соответствии результатов участников школьного этапа их результатам на муниципальном этапе ВсОШ в общеобразовательных учреждениях

ОУ	Этап	город / село	Всего победителей и призеров ШЭ (человек)/ Количество участников МЭ (из числа победителей и призеров ШЭ) набравших на МЭ не менее 30% от максимально возможного количества баллов
МОУ Лицей № 1	Школьный		203
	Муниципальный	город	146

	Доля обучающихся *		72%
МОУ СШ № 3	Школьный		311
	Муниципальный		185
	Доля обучающихся *	город	59%
МОУ СШ № 6	Школьный		325
	Муниципальный		195
	Доля обучающихся *	город	60%
МОУ СШ №4 «ЦО»	Школьный		57
	Муниципальный		21
	Доля обучающихся *	город	37%
МОУ СШ №7	Школьный		84
	Муниципальный		58
	Доля обучающихся *	город	69%
МОУ «Левобережная школа»	Школьный		39
	Муниципальный		25
	Доля обучающихся *	город	64%
ЧОУ Православная школа им. св. прав. Иоанна Кронштадтского	Школьный		10
	Муниципальный		10
	Доля обучающихся *	город	100%
ВСЕГО по городу			
	Школьный		1029
	Муниципальный		640
	Доля обучающихся *		62%
ОУ	Этап	город / село	всего победителей и призеров (человек)
МОУ Фоминская СШ	Школьный		45
	Муниципальный		22
	Доля обучающихся *	село	49%
МОУ Константиновская СШ	Школьный		76
	Муниципальный		37
	Доля обучающихся *	село	49%
МОУ Емишевская ОШ	Школьный		13
	Муниципальный		5
	Доля обучающихся *	село	38%
МОУ Павловская ОШ им. А.К. Васильева	Школьный		7
	Муниципальный		4
	Доля обучающихся *	село	57%
МОУ Столбищенская ОШ	Школьный		12
	Муниципальный		8
	Доля обучающихся *	село	67%
МОУ Ченцевская СШ	Школьный		2
	Муниципальный		0
	Доля обучающихся *	село	0%
МОУ Великосельская ОШ	Школьный		6
	Муниципальный		3
	Доля обучающихся *	село	50%
МОУ Верещагинская ОШ	Школьный		3
	Муниципальный		3
	Доля обучающихся *	село	100%

МОУ Першин- ская СШ	Школьный	село	4
	Муниципальный		4
	Доля обучающихся *		100%
МОУ Чебаков- ская СШ	Школьный	село	8
	Муниципальный		8
	Доля обучающихся *		100%
МОУ Никольская ОШ	Школьный	село	3
	Муниципальный		1
	Доля обучающихся *		33%
МОУ Савинская ОШ	Школьный	село	1
	Муниципальный		0
	Доля обучающихся *		0%
ВСЕГО по селу			
	Школьный		180
	Муниципальный		95
	Доля обучающихся *		53%
ВСЕГО			
	Школьный		1209
	Муниципальный		735
	Доля обучающихся *		61%

* Отношение числа обучающихся, из числа победителей и призеров ШЭ ВсОШ, набравших на МЭ ВсОШ не менее 30% от максимально возможного количества баллов к числу победителей и призеров ШЭ ВсОШ.

Приложение 2
к приказу Департамента образования
от _____ № _____

**План мероприятий
по повышению уровня объективности процедур и результатов
оценки олимпиад школьников
на 2022 год**

Принятые сокращения:

ВсОШ - Всероссийская олимпиада школьников.

№ п/п	Направления деятельности, мероприятия	Сроки исполнения	Ответственный исполнитель, соисполнители
1	2	3	4
1.	Информирование участников образовательных отношений и общественности о показателях объективности проведения ВсОШ	Январь	Козина Е.Н., Ананьина О.С.
2.	Семинары -совещания для педагогов по вопросам формирования умения оценивать работы по стандартизированным критериям	Март	методисты МУ ДПО «ИОЦ», руко- водители РМО
3.	Инструктивные совещания по разъяснению процедуры проведения ВсОШ	Сентябрь	Козина Е.Н., Ананьина О.С.
4.	Обеспечение общественного наблю-	октябрь-декабрь	Ананьина О.С.,

	дения на всех площадках проведения школьного и муниципального этапов ВсОШ.		методисты МУ ДПО «ИОЦ», руководители ОУ
5.	Проведение ежегодного мониторинга обеспечения объективности школьного этапа ВсОШ	октябрь-декабрь	Ананьина О.С.
6.	Организация проведения выборочной перепроверки работ участников школьного этапа ВсОШ	ноябрь	Ананьина О.С., методисты МУ ДПО «ИОЦ»