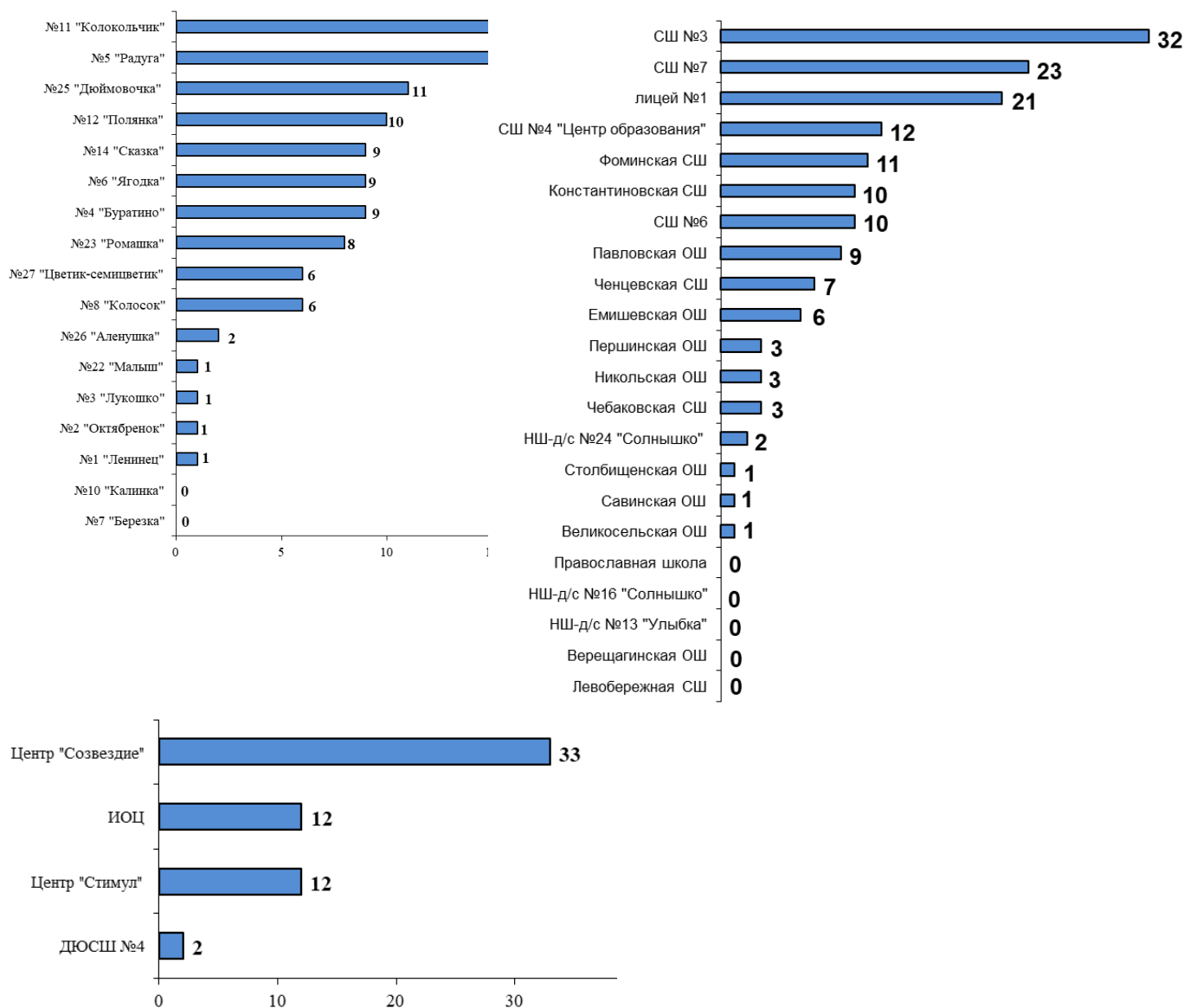


**Аналитическая справка по результатам мониторинга качества муниципальной услуги
«Реализация дополнительных профессиональных программ
(программ повышения квалификации)» за 2022 год**

Справка составлена Икартс Н.А., заместителем директора МУ ДПО «ИОЦ».

В 2022 году МУ ДПО «Информационно-образовательный центр» (далее Центр) реализовал 16 дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации) (далее ДПП) для 24 групп обучающихся, общей численностью 323 человека, что на 52 педагога больше, чем в 2021, и на 104 больше, чем в 2020. Из дошкольных образовательных учреждений обучено 109 педагогов, что на 17 меньше, чем в прошлом году; из школ - 155 педагогов (на 31 больше, чем в 2021); из учреждений дополнительного образования – 59 педагогов, что на 38 человек больше значения прошлого года.



В 2022 году все 16 ДПП были реализованы в очно-заочной форме обучения, 10 программ носят ИКТ-направленность, остальные 6 – общепедагогическую.

Занятия по 14 ДПП вели методисты Центра:

№ п/п	Наименование ДПП	Количество групп	Число обученных
1	Электронные таблицы MS Excel в профессиональной деятельности педагога	1	10
2	Создание интерактивных дидактических игр средствами MS PowerPoint	2	24
3	Цифровые инструменты в профессиональной деятельности педагога	2	22
4	Персональный сайт педагога: конструирование и использование в педагогической деятельности	2	23
5	Формирование общепользовательской ИКТ компетентности: интерактивные презентации и видеоролики	2	24
6	Работа с изображениями в графическом редакторе GIMP 2.8	1	12
7	Основы работы с программным обеспечением ActivInspire для создания дидактических заданий к уроку/занятию	1	11
8	Дистанционная поддержка образовательной деятельности с помощью онлайн-сервисов	2	23
9	Цифровая дидактика: интерактивное видео	1	12
10	Цифровая дидактика: виртуальные доски для организации группового взаимодействия	1	12
11	Преподавание Основ религиозной культуры и светской этики в условиях Федеральных государственных образовательных стандартов	1	14
12	Управляющий совет как эффективная модель общественного участия в управлении образовательным учреждением	1	15
13	Управление инновационной деятельностью в образовательном учреждении	1	17
14	Экспертная деятельность в муниципальной системе образования	4	74

Ещё 2 ДПП реализовывались совместно методистами Центра и педагогами 2 учреждений, имеющих в 2022 году статус муниципальной стажёрской площадки ИОЦ:

№ п/п	Наименование ДПП	Учреждение, имеющее статус стажёрской площадки МУ ДПО «ИОЦ» в 2022 году	Число обученных
1	Организационно-методические аспекты педагогического руководства исследовательской и проектной деятельностью школьников	МУ ДО «Центр дополнительного образования «Созвездие»	15
2	От способности организации действия к функциональной грамотности	МОУ лицей №1	15

На основании приказа Центра от 02.02.2021 года №21ос/01-04 «Об утверждении положения о мониторинге качества муниципальной услуги «Реализации ДПП» по окончании обучения в каждой группе проводился мониторинг качества муниципальной услуги «Реализация ДПП» методом анкетирования. В анкетированиях приняли участие 323 человека (100% обучающихся).

В первом вопросе респондентам необходимо было высказать своё мнение о **содержании предложенных программ**. Анализ ответов показал, что подавляющее большинство респондентов полностью удовлетворено содержанием предложенных ДПП, что на уровне 2022 года (95%).



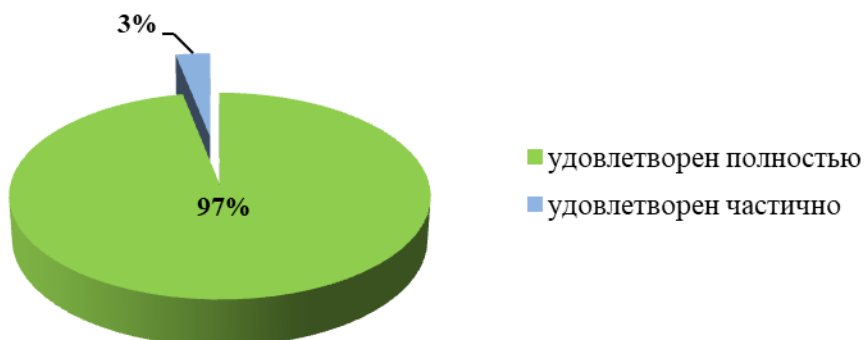
В ходе анкетирования выявлено 16 (5%) частично удовлетворенных педагогов содержанием предложенных ДПП:

- **по 1 человеку:** ДПП «Формирование общепользовательской ИКТ компетентности: интерактивные презентации и видеоролики», «Цифровая дидактика: интерактивное видео», «Управление инновационной деятельностью в образовательном учреждении»;
- **по 2 человека** ДПП «От способности организации действия к функциональной грамотности», «Организационно-методические аспекты педагогического руководства исследовательской и проектной деятельностью школьников», «Создание интерактивных дидактических игр средствами MS PowerPoint», «Персональный сайт педагога: конструирование и использование в педагогической деятельности»;
- **5 человек:** «Экспертная деятельность в муниципальной системе образования. Модуль «Экспертиза в проектной и исследовательской деятельности обучающихся»».

Причинами частичной удовлетворённости называют: «мало практического материала», «материал уже был известен», «материал не дается под запись», «материал вызвал затруднения»

Не удовлетворён содержанием ДПП «Экспертная деятельность в муниципальной системе образования. Модуль «Экспертиза в проектной и исследовательской деятельности обучающихся»» 1 человек (0,3%), в 2021 году неудовлетворённых содержанием не было.

На вопрос «Насколько Вы удовлетворены **предложенной формой (способами, технологиями) обучения?**» были получены следующие ответы:



Проанализировав ответы респондентов на этот вопрос, можно сделать вывод, что процент удовлетворённых предложенной формой обучения достаточно высок (97%) и выше, чем в 2021 году (95%).

Частично удовлетворённые предложенной формой, способами, методами обучения (3% опрошенных – 11 человек) распределились следующим образом: **по 1 человеку** приходится на ДПП «Формирование общепользовательской ИКТ компетентности: интерактивные презентации и видеоролики», «Цифровая дидактика: интерактивное видео», «Управление инновационной деятельностью в образовательном учреждении»; **2 человека** - на ДПП «Организационно-методические аспекты педагогического руководства исследовательской и проектной деятельностью школьников», **по 3 человека** – на ДПП «Персональный сайт педагога: конструирование и использование в педагогической деятельности», «Экспертная деятельность в муниципальной системе образования. Модуль «Экспертиза в проектной и исследовательской деятельности обучающихся». Те, кто дал оценку «частично удовлетворен» отмечают, что «не хватило практики с последующим анализом», «не удобно получать материал в дистанционном режиме», «не удобно читать материал с экрана».

Далее обучающимся было предложено оценить **обеспеченность учебного процесса по 5-балльной шкале**.

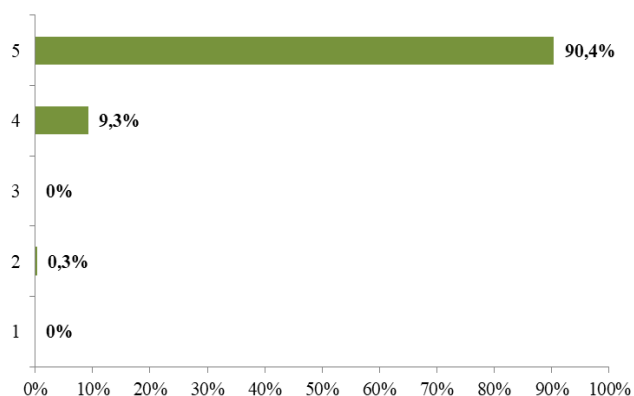
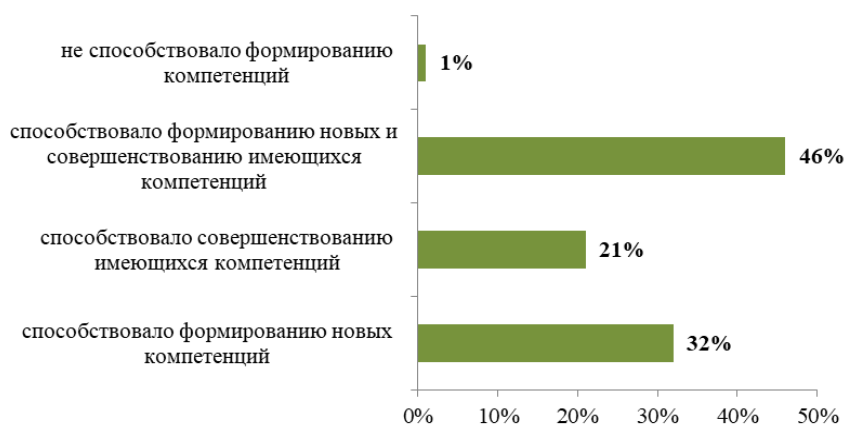


Диаграмма демонстрирует, что на 5 баллов оценили обеспеченность учебного процесса 90,4% респондентов (2021 - 95%), на 4 балла – 9,3%. Один человек (0,3%) оценил обеспеченность учебного процесса на 2 балла, при этом оценки в 1 и 3 балла отсутствуют.

В среднем, обеспеченность учебного процесса составила 4,90 балла (в 2021 - 4,93).

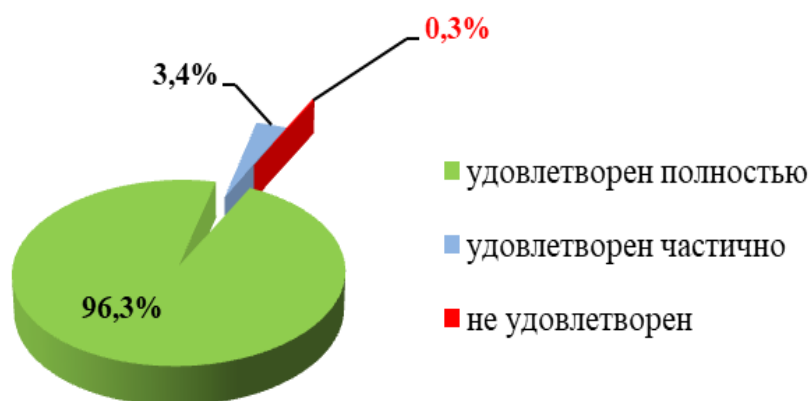
Те, кто оценил обеспеченность учебного процесса ниже 5 баллов, указали на «плохую работу интернета», «плохую работу компьютера», «недостаток наглядного материала», «неудобство чтения информации с экрана», «проблему с воспроизведением видеороликов».

Одним из показателей эффективной реализации ДПП является её направленность на формирование у педагогов новых и развитие уже имеющихся компетенций. Данные мониторингов показывают, что все реализованные ДПП способствовали формированию новых и/или совершенствованию имеющихся компетенций. Вариант ответа «не способствовало формированию компетенций» выбрали 3 человека (1 обучающийся - ДПП «Экспертная деятельность в муниципальной системе образования. Модуль «Экспертиза в проектной и исследовательской деятельности обучающихся»») и 2 обучающихся - ДПП «Цифровая дидактика: интерактивное видео»).



По каждой программе педагогам было предложено указать **темы, вызвавшие затруднения** и назвать **ресурсы**, которые они видят для **ликвидации этих затруднений**. У 21% респондентов остались вопросы по некоторым темам. В качестве ресурсов для их ликвидации педагоги назвали: самообразование (41%), консультации педагога, хорошо владеющего данным вопросом (25%), консультации методистов-преподавателей (34%). В помощь педагогам, выбравшим «самообразование», на сайте Центра создан ресурс для микро-обучения/самообразования - страница «MarketPlace». Для тех, кто выбрал консультации преподавателей, в ежемесячных планах запланированы консультации и составлен план посткурсового сопровождения. В помощь тем, кто выбрал консультации педагога, хорошо владеющего определенным вопросом, ведется работа по созданию муниципальной карты педагогического опыта.

Ответы респондентов на вопрос «Удовлетворены ли Вы **качеством полученной образовательной услуги в целом?**» показали, что не удовлетворен качеством полученной услуги 1 человек (ДПП «Экспертная деятельность в муниципальной системе образования. Модуль «Экспертиза в проектной и исследовательской деятельности обучающихся»»), но процент тех, кто удовлетворён полностью, незначительно увеличился по сравнению с 2021 годом на 0,3%.



Удовлетворенные частично выявлены по следующим ДПП: «Экспертная деятельность в муниципальной системе образования. Модуль «Экспертиза в проектной и исследовательской деятельности обучающихся»» (1 чел.) «Цифровые инструменты в профессиональной деятельности педагога» (1 чел.), «Преподавание Основ религиозной культуры и светской этики в условиях Федеральных государственных образовательных стандартов» (1 чел.), «Организационно-методические аспекты педагогического руководства исследовательской и проектной деятельностью школьников» (2 чел.), «Цифровая дидактика: интерактивное видео» (2 чел.), «Создание интерактивных дидактических игр средствами MS PowerPoint» (2 чел.).

Далее педагогам было предложено высказать **общее мнение о курсах, замечания, предложения**. Были получены следующие ответы: «материалы курсов полезны, актуальны, буду применять их в своей работе» - 24%, «темы излагались преподавателями доступно, понятно, чётко и ясно» - 15%, «хорошая структура обучения, много практики» - 8%, «использован индивидуальный подход ко всем педагогам» - 3%. Выразили благодарность преподавателям 39% опрошенных. На нехватку времени для разбора заданий и трудность материала - указали 2% респондентов. Оставили этот пункт без ответа 16% опрошенных.

С результатами мониторингов по каждой группе ознакомлены преподаватели ДПП. Если оказываются частично удовлетворёнными и/или неудовлетворёнными более 30% обучающихся по конкретной ДПП, то для её реализации в следующем году необходимо внести коррективы в её содержание, в способы и формы обучения и представить на повторный внутренний аудит (при условии востребованности). По результатам мониторинга 2022 года не выявлено ДПП, подлежащих корректировке.

Вывод: по сравнению с 2021 годом по трём показателям мониторинга отмечается улучшение результатов, по трём показателям незначительное снижение результатов (в пределах 1-2%).

Наименование показателя	Единица измерения	Показатель за 2020 год	Показатель за 2021 год	Показатель за 2022 год	
Удовлетворённость обучающихся качеством полученной образовательной услуги	Доля обучающихся	95%	96%	96,3%	↑
Удовлетворённость обучающихся содержанием ДПП	Доля обучающихся	93%	95%	94,7%	↓
Удовлетворённость обучающихся предложенной формой (способами, технологиями) обучения	Доля обучающихся	94%	95%	97%	↑
Удовлетворённость обучающихся обеспеченностью образовательной деятельности	Средний балл	4,85	4,93	4,90	↓
Сформированность профессиональных компетенций	Доля обучающихся	100%	100%	99%	↓
Наличие профессиональных затруднений и дефицитов	Доля обучающихся	-	40%	21%	↓