#### Администрация Тутаевского муниципального района Ярославской области Управление образования и спорта \*

#### ПРИКАЗ

14.02.2024

№ 083/03-01-05

О проведении XIX районной научно-практической конференции школьников «Наука. Техника. Искусство»

В целях содействия региону в развитии способностей обучающихся в рамках региональной и муниципальной систем выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, в соответствии с планами работы управление образования и спорта Администрация Тутаевского муниципального района Ярославской области, МУ ДПО «Информационно-образовательный центр» ТМР

#### ПРИКАЗЫВАЮ:

- 1. Провести 25 апреля 2024 года XIX районную научно-практическую конференцию школьников «Наука. Техника. Искусство» в офлайн формате с предоставлением возможности выступления участникам в онлайн формате.
- 2. Утвердить прилагаемое Положение о XIX районной научно-практической конференции школьников «Наука. Техника. Искусство».
- 3. Утвердить организационный комитет XIX районной научно-практической конференции школьников «Наука. Техника. Искусство» в составе:
- Орлова Оксана Петровна, консультант управления образования и спорта Алминистрации TMP:
- Козина Елена Николаевна, директор МУ ДПО «ИОЦ»;
- Исакова Светлана Петровна, заместитель директора МУ ДПО «ИОЦ»:
- Икартс Наталия Александровна, заместитель директора МУ ДПО «ИОЦ»;
- Ананьина Ольга Сергеевна, методист МУ ДПО «ИОЦ»;
- Ягодкина Ольга Константиновна, методист МУ ДПО «ИОЦ»:
- Кмицикевич Елена Александровна, методист МУ ДПО «ИОЦ»;
- Арзуманова Юлия Евгеньевна, методист МУ ДПО «ИОЦ»:
- Герасимова Светлана Владимировна, методист МУ ДПО «ИОЦ»:
- Орлова Анна Александровна, методист МУ ДПО «ИОЦ»;
- Филиппова Надежда Михайловна, методист МУ ДПО «ИОЦ».
- 4. Назначить ответственным за проведение XIX районной научно-практической конференции школьников «Наука. Техника. Искусство» Исакову С.П., заместителя директора МУ ДПО «ИОЦ».
- 5. Руководителям образовательных учреждений обеспечить создание необходимых условий для онлайн участия обучающихся в XIX районной научно-практической конференции школьников «Наука Техника Искусство».

Chamofa-

6. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

RILL **ДОКУМЕНТОВ** 

Начальник управления образования и спорта

О.Я. Чеканова

#### положение

### о XIX районной научно-практической конференции школьников «Наука. Техника. Искусство»

#### 1. Общие положения

1.1. XIX районная научно-практическая конференция школьников «Наука. Техника. Искусство» (далее - конференция) проводится МУ ДПО «Информационнообразовательный центр» совместно с управлением образования и спорта ATMP.

1.2. Положение о проведении конференции определяет цели, задачи, сроки, порядок организации и условия проведения конференции, критерии оценки работ, состав

участников, порядок награждения победителей и призеров.

1.3. Конференция проводится 25 апреля 2024 года на базе общеобразовательных учреждений города Тутаев (определяется программой конференции).

2. Цели и задачи конференции

- 2.1. Цель конференции: выявление и развитие у обучающихся творческих способностей и интереса к исследовательской и проектной деятельности в различных областях науки, техники, культуры, трансляция опыта работы образовательных организаций в данном направлении.
  - 2.2. Задачи:
  - выявить и поддержать талантливых школьников, проявляющих интерес к исследовательской и проектной деятельности;
  - активизировать работу по пропаганде научных знаний и привлечению обучающихся к научному творчеству, исследовательской и проектной деятельности:
  - привлечь общественное внимание к решению вопросов выявления и поддержки талантливых детей;
  - содействовать повышению профессиональной компетентности педагогических работников по вопросам работы с талантливыми школьниками.

3. Участники конференции

- 3.1. Участниками конференции могут быть учащиеся 5-11 классов и учащиеся 3-4 классов («Юниор») общеобразовательных учреждений Тутаевского муниципального района.
- 3.2. Участниками конференции от общеобразовательного учреждения могут быть не более 3-х обучающихся на каждой секции (победители школьного этапа).

3.3. Участники конференции подразделяются на три возрастные категории:

I категория – обучающиеся 3-4 классов;

II категория - обучающиеся 5-7 классов;

III категория - обучающиеся 8-11 классов.

- 3.4. Допускается только индивидуальное участие и не более чем в одной секции.
- 3.5. Индивидуальные работы рассматриваются с учетом возраста участников конференции.

4. Руководство конференцией

4.1. Общее руководство конференцией осуществляется организационным комитетом (далее - оргкомитет) в соответствии с Положением о конференции (далее -Положение).

Состав оргкомитета утверждается приказом управления образования и спорта ATMP.

4.2. Оргкомитет:

формирует экспертные комиссии для каждой секции конференции и утверждает их состав:

- утверждает план проведения конференции, требования к содержанию и оформлению исследовательской и проектной работы, рекомендации о прядке работы экспертных комиссий и критериях оценки исследовательских и проектных работ, список участников конференции;
- имеет право на объединение секций в случае отбора экспертной комиссией предметной секции менее 3 работ и на принятие решения о том, что секция не формируется в связи с отсутствием заявок;
  - проводит работу по подготовке и проведению конференции;
  - определяет квоты победителей и призёров конференции по каждой секции;
  - подводит итоги конференции.
    - 4.3. Экспертные комиссии.

В состав экспертных комиссий включаются педагоги, прошедшие обучение по ДПП «Экспертная деятельность в муниципальной системе образования» - Модуль «Экспертиза в проектной и исследовательской деятельности обучающихся», руководители районных профессиональных сообществ педагогов и высококвалифицированные педагоги (по согласованию).

Члены экспертных комиссий:

- проводят экспертную оценку исследовательских и проектных работ;
- ведут протоколы конференции:
- определяют победителей и призёров конференции;
- проводят отбор лучших исследовательских и проектных работ для выпуска электронного сборника материалов.

#### 5. Участие в конференции

- 5.1. Для участия в конференции образовательное учреждение в срок до **11 апреля 2024 года** предоставляет в МУ ДПО «Информационно-образовательный центр» ТМР и на электронный адрес <u>tmrioc.tutaev@yarregion.ru:</u>
- заявку на участие в конференции по форме (Приложение 1) с пометкой в теме письма «Н.Т.И. название ОУ»;
- работу в печатном и электронном варианте, оформленную в соответствии с требованиями (Приложение 2). **К работе прилагается рецензия руководителя.**
- 5.2. Работы, ранее отмеченные дипломами победителей и призёров на конкурсах и конференциях любого уровня, к рассмотрению не принимаются.

#### 6. Порядок проведения конференции

#### 6.1. Заочный этап.

Все исследовательские и проектные работы, поступившие в оргкомитет в указанные в разделе 5 сроки и оформленные в соответствии с требованиями, подлежат предварительной оценке и конкурсному отбору согласно критериям оценивания выполнения исследовательских и проектных работ (приложение 3), которые осуществляются экспертными комиссиями в срок с 16 по 19 апреля 2024 года.

Экспертные комиссии оценивают представленные работы в соответствии с критериями, утверждёнными оргкомитетом конференции, и отбирают лучшие работы для представления на очном этапе конференции.

Экспертная комиссия имеет право направить работу на рассмотрение в другую секцию в случае несоответствия исследовательской работы утвержденным требованиям заявленной секции.

#### 6.2. Очный этап.

- 6.2.1. Конференция предполагает публичные выступления участников по результатам собственной исследовательской и проектной деятельности на предметных секциях.
- 6.2.2. Программа конференции формируется к 22 апреля 2024 года и публикуется на сайте МУ ДПО «Информационно-образовательный центр» <a href="https://ioctut.edu.yar.ru/meropri\_copy.html">https://ioctut.edu.yar.ru/meropri\_copy.html</a>

На конференции предусматривается работа секций «Юниор» и предметных секций:

- 1) математика;
- 2) информатика;
- 2) физика и астрономия;
- 4) химия;
- 5) биология;
- 6) экология;
- 7) география;
- 8) история, право, обществознание, экономика;
- 9) литература;
- 10) русский язык;
- 11) иностранный язык;
- 11) искусство (музыка и ИЗО);
- 13) технология;
- 14) физическая культура и ОБЖ;
- 15) астрономия;
- 16) ОРКСЭ.

В случае, если экспертная комиссия предметной секции отобрала более 15 работ, возможно деление секции на подсекции. В случае, если экспертная комиссия предметной секции отобрала менее 3 работ, оргкомитет имеет право на объединение секций. В случае отсутствия заявок, секция не формируется.

6.2.3. Регламент выступления на конференции — 7-10 мин. Экспертная комиссия имеет право в процессе публичной защиты работы остановить докладчика в случае превышения временного регламента. Ответы на вопросы — 5 минут.

Выступления участников конференции предполагаются на русском языке. Выступления на других языках должны сопровождаться переводом на русский язык.

К работе предметных секций могут подключиться слушатели: участники конференции и иные обучающиеся образовательных учреждений Тутаевского муниципального района.

- 6.2.4. Работа экспертных комиссий осуществляется в следующих формах:
- оценка и конкурсный отбор представленных в оргкомитет исследовательских и проектных работ;
  - организация работы секции (презентация работ участников, ведение дискуссии);
- оценка исследовательских и проектных работ на очном этапе конференции в соответствии с критериями (приложение 4, 5);
- заседание для вынесения решений об участниках, занявших 1 (победитель), 2 и 3 место (призёры),
  - передача итоговых экспертных листов в оргкомитет конференции.
- 6.2.5. **Победителями** конференции на каждой секции признаются участники, набравшие **не менее 85%** от максимально возможного количества баллов в своей секции, **призёром не менее 65 %.** В случае, когда победители не определены, определяются только призеры.

Все решения экспертных комиссий оформляются протоколами, которые подписываются председательствующими на заседании.

#### 7. Подведение итогов конференции

- 7.1. Оргкомитет рассматривает протоколы экспертных комиссий, утверждает список победителей и призёров конференции, а также выносит решение о награждении дипломами победителей и призёров.
- 7.2. Итоги конференции утверждаются приказом управления образования и спорта Администрации ТМР.
- 7.3. Участники конференции получают сертификат участника конференции. Победители награждаются дипломами победителя. Призёры конференции награждаются дипломами призёра.

- 7.4. Педагоги, подготовившие победителей и призёров конференции, отмечаются благодарностью управления образования и спорта Администрации ТМР в приказе об итогах конференции.
- 7.5. Оргкомитет имеет право принять решение о награждении участников поощрительными дипломами за оригинальные работы.
- 7.6. **Апелляции** по решению экспертных комиссий **не принимаются.** Замечания, вопросы, предложения по работе предметных секций рассматриваются в рамках секции.
- 7.7. Замечания, вопросы, предложения по организации конференции принимаются оргкомитетом в день конференции.
  - 7.8. В случае утери диплома дубликат участнику конференции не выдаётся.
- 7.9. Участие в Конференции рассматривается как согласие авторов исследовательских и проектных работ на полную или частичную публикацию.
- 7.10. Итоги Конференции будут опубликованы на официальном сайте МУ ДПО «Информационно-образовательный центр» <a href="http://ioctut.edu.yar.ru">http://ioctut.edu.yar.ru</a> не позднее 16 мая 2024 года.

Приложение 1 к Положению о XIX районной научно-практической конференции школьников «Наука. Техника. Искусство»

#### ЗАЯВКА

	на	участие	В	XIX	районной	научно-практической	конференции	школьников
«Наук	a. T	ехника.	Ис	куссті	<b>30</b> » от			
				/	название уч	преждения/		

No	Клас	ФИО	Дата	Исследова	Тема	Название	ФИО	Дата
п/п	c	участника	рожде	тельская	исследовательской	секции	(полностью	рождени
		конференции	ния	работа	работы или		)руководите	Я
		(полностью)		или	проекта		ля,	
				проект			должность	

Приложение 2 к Положению о XIX районной научнопрактической конференции школьников «Наука. Техника. Искусство»

#### Требования к оформлению работ

#### 1. Требования к содержанию исследовательской работы/проекта

Для участия в конференции участники должны представить исследовательскую или проектную работу.

Работа должна иметь характер научного исследования, центром которого является проблема. Реферативные работы к рассмотрению не принимаются.

Требования к содержанию и оформлению работы соответствуют традиционным стандартам описания результатов научных исследований/проектов.

Исследовательская работа/проект должны содержать:

#### 1.1 Структура описания проекта (проектной работы):

- титульный лист;
- содержание;
- основная часть/описание проекта (тема и краткое описание сути проекта, актуальность, положительные эффекты от реализации проекта, ресурсы, которые были привлечены для реализации проекта, источники этих ресурсов, краткое описание хода работы и полученных результатов);
- список использованных источников;
- приложения (необязательная часть: иллюстративный материал (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т.п.), который должен быть связан с основным содержанием).

#### 1.2 Структура исследовательской работы:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение (формулировка проблемы, отражение актуальности темы, определение целей, задач, объекта и предмета исследования, характеристика методов исследования, краткий обзор используемой литературы и других источников, степень изученности данного вопроса, характеристика личного вклада автора работы в решение избранной проблемы),
- основная часть (информация, подразделенная на главы: описание рассматриваемых фактов, характеристика методов решения проблемы, сравнение известных и новых предлагаемых методов решения, обоснование выбранного варианта решения эффективность, точность, простота, наглядность, практическая/теоретическая значимость и т.д.);
- заключение (выводы и результаты, полученные автором, указание, если возможно, направления дальнейших исследований и предложений по практическому использованию результатов исследования);
- список использованных источников (публикации, издания и источники, использованные автором, в том числе и интернет-ресурсы);
- приложения (необязательная часть: иллюстративный материал (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т.п.), который должен быть связан с основным содержанием).

#### 2. Требования к оформлению исследовательской работы/описания проекта

Текст работы печатается на стандартных страницах белой бумаги формата A4 (210х297 мм, горизонталь – 210 мм). Шрифт – типа Times New Roman Cyr, размер 12пт, межстрочный интервал 1.5, поля: слева – 25 мм, справа – 10 мм, сверху и снизу – 10 мм. Допустимо рукописное оформление отдельных фрагментов (формулы, чертежный материал и т.п.). В тексте работы должны быть сделаны ссылки на используемые источники информации, перечисленные в Списке. Ссылки указываются в квадратных

скобках, например [12; с. 151]. Данная ссылка означает, что источник помещен в списке использованной литературы под номером 12, а 151 означает страницу этого источника.

Страницы должны быть пронумерованы. Имя файла – «Фамилия автора\_ PAБОТА.doc» (например: Морозов\_ PAБОТА.doc). Объем работы – не более 15 страниц (5-11 класс) и 10 страниц (3-4 класс), не считая титульного листа.

Количество страниц в приложении не ограничено. Приложения должны быть пронумерованы и озаглавлены. В тексте работы должны содержаться ссылки на них.

#### Образец титульного листа

XIX районная научно-практическая конференция школьников «Наука. Техника. Искусство»

# Применение производной к доказательству неравенства и решению экономических задач

Исследовательская работа/проект

Выполнил Иванович, ученица 10 класса МОУ СШ № г.Тутаева

Руководитель — Иванова Майя Сергеевна, учитель математики МОУ СШ № г.Тутаева

Приложение 3 к положению о XIX районной научно-практической конференции школьников «Наука. Техника. Искусство»

## Критерии оценивания содержания исследовательских и проектных работ (заочный этап)

### 1. Оценка содержания проектной работы

	ШКАЛА ОЦЕНКИ	
Критерий	Градация	Баллы
	<ul> <li>Отсутствует описание цели проекта.</li> <li>Не определён круг потенциальных потребителей/пользователей.</li> <li>Не определены показатели назначения.</li> <li>Обозначенная цель проекта не обоснована (не</li> </ul>	0
	<ul> <li>сформулирована проблема, которая решается в проекте) или не является актуальной в современной ситуации.</li> <li>Круг потенциальных потребителей/пользователей не конкретен.</li> <li>Заявленные показатели назначения не измеримы, либо отсутствуют.</li> </ul>	1
Целеполагание	<ul> <li>Цель проекта обоснована (сформулирована проблема, которая решается в проекте) и является актуальной в современной ситуации.</li> <li>Представлено только одно из следующего:</li> <li>✓ Чётко обозначен круг потенциальных потребителей/пользователей.</li> <li>✓ Заявленные показатели назначения измеримы.</li> </ul>	2
	<ul> <li>Присутствуют:</li> <li>Конкретная формулировка цели проекта и проблемы, которую проект решает; актуальность проекта обоснована.</li> <li>Чётко обозначен круг потенциальных потребителей/пользователей.</li> <li>Заявленные показатели назначения измеримы.</li> </ul>	3
	<ul> <li>Отсутствует список используемой литературы, нет анализа существующих решений и методов.</li> </ul>	0
Анализ	<ul> <li>Имеется список используемой литературы, но отсутствует анализ существующих решений проблемы и их сравнение.</li> </ul>	1
существующих решений и методов	– Имеется список используемой литературы, анализ существующих решений проблемы, но не описаны преимущества предлагаемого решения проблемы.	2
	– Имеется актуальный список литературы, анализ существующих в практике решений, сравнительная таблица с указанием преимуществ предлагаемого решения.	3
Планирование работ, ресурсное	Отсутствует план работы. Ресурсное обеспечение проекта не определено. Способы привлечения ресурсов в проект не проработаны.	0
обеспечение	Есть только одно из следующего:	1

проекта	<ul> <li>План работы, с описанием ключевых этапов и</li> </ul>	
-	промежуточных результатов, отражающий реальный	
	ход работ;	
	– Описание использованных ресурсов;	
	– Способы привлечения ресурсов в проект.	
	Есть только два из следующего:	
	<ul> <li>План работы, с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающий реальный ход работ;</li> </ul>	2
	<ul> <li>Описание использованных ресурсов;</li> </ul>	
	<ul> <li>Способы привлечения ресурсов в проект.</li> </ul>	
	Есть: подробный план, описание использованных ресурсов и способов их привлечения для реализации проекта.	3
	Нет подробного описания достигнутого результата. Нет	
	подтверждений (фото, видео) полученного результата. Отсутствует программа и методика испытаний. Не приведены полученные в ходе испытаний показатели назначения.	0
	Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото подтверждения работающего образца/макета/модели. Отсутствует программа и методика испытаний. Испытания не проводились.	2
Качество результата	Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото подтверждения работающего образца/макета/модели. Приведена программа и методика испытаний. Полученные в ходе испытаний показатели назначения не в полной мере соответствуют заявленным.	4
	Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и/или фото подтверждения работающего образца/макета/модели. Приведена программа и методика испытаний. Полученные в ходе испытаний показатели назначения в полной мере соответствуют заявленным.	6
Composition	Представленная работа не соответствует требованиям	0
Соответствие требованиям	Представленная работа частично соответствует требованиям	1
Положения к	Представленная работа полностью соответствует	
оформлению	требованиям	2
	ИТОГО МАХ	17

### 2. Оценка содержания исследовательской работы

ШКАЛА ОЦЕНКИ					
Критерий	Градация	Баллы			
	<ul> <li>Цель работы не поставлена.</li> </ul>				
	– Задачи не сформулированы.	0			
	<ul> <li>Проблема не обозначена.</li> </ul>				
Целеполагание	<ul> <li>Цель работы обозначена в общих чертах.</li> </ul>				
	– Задачи сформулированы не конкретно.	1			
	<ul> <li>Проблема не обозначена.</li> </ul>				
	– Цель однозначна.	2			

		1
	<ul> <li>Задачи сформулированы конкретно.</li> </ul>	
	<ul> <li>Проблема не актуальна: либо уже решена, либо</li> </ul>	
	актуальность не аргументирована.	
	<ul><li>Цель однозначна.</li></ul>	
	<ul> <li>Задачи сформулированы конкретно.</li> </ul>	3
	– Проблема обозначена, актуальна: актуальность	
	проблемы аргументирована.	
	– Нет обзора литературы изучаемой области/ область	
	исследования не представлена.	0
	<ul> <li>Нет списка используемой литературы.</li> </ul>	
	<ul> <li>Проведено описание области исследования.</li> </ul>	
	– Приведен список используемой литературы, но нет	
	ссылок на источники.	1
	– Источники устарели, не отражают современное	
	представление.	
Анализ области	– Проведен анализ области исследования с указанием на	
исследования	источники, ссылки оформлены в соответствии с	
	требованиями.	2
	– Цитируемые источники устарели, не отражают	
	современное представление.	
	– Проведен анализ области исследования с указанием на	
	источники, ссылки оформлены в соответствии с	
	требованиями.	3
	– Цитируемые источники актуальны, отражают	
	современное представление.	
	<ul> <li>Нет описания методов исследования.</li> </ul>	
	<ul> <li>Нет плана исследования.</li> </ul>	0
	<ul> <li>Нет схемы эксперимента.</li> </ul>	
	– Нет выборки (если требуется).	
	Присутствует только одно из следующего:	
	– Описание методов исследования.	
	– План исследования.	2
	<ul> <li>Схема эксперимента.</li> </ul>	
Методика	– Выборка (если требуется).	
исследовательс	Присутствует только два из следующего:	
кой	<ul> <li>Описание методов исследования.</li> </ul>	
деятельности	– План исследования.	4
	<ul> <li>Схема эксперимента.</li> </ul>	
	– Выборка (если требуется).	
	Приведены:	
	<ul><li>Методы исследования.</li></ul>	
	– План исследования.	
	<ul> <li>Схема эксперимента.</li> </ul>	6
	<ul> <li>Выборка соответствует критерию достаточности (если</li> </ul>	
	требуется).	
	<ul><li>Исследование не проведено.</li></ul>	
	<ul><li>Результаты не получены.</li></ul>	
Качество	<ul><li>Поставленные задачи не решены.</li></ul>	0
результата	<ul><li>Ноставленные задачи не решены.</li><li>Выводы не обоснованы.</li></ul>	
розультата		
	— Исследование проведено.  Получения разультати, на очи на постаровии	1
	– Получены результаты, но они не достоверны.	

	<ul> <li>Решены не все поставленные задачи.</li> </ul>	
	<ul> <li>Выводы недостаточно обоснованы.</li> </ul>	
	– Исследование проведено.	
	<ul> <li>Получены достоверные результаты.</li> </ul>	
	<ul> <li>Решены все поставленные задачи.</li> </ul>	2
	<ul> <li>Выводы обоснованы.</li> </ul>	2
	<ul> <li>Не показано значение полученного результата по</li> </ul>	
	отношению к результатам предшественников в области.	
	– Исследование проведено.	
	– Получены результаты, они достоверны.	
	<ul> <li>Решены все поставленные задачи.</li> </ul>	3
	- Выводы обоснованы.	3
	<ul> <li>Показано значение полученного результата по</li> </ul>	
	отношению к результатам предшественников в области.	
Соответствие	Представленная работа не соответствует требованиям	0
требованиям	Представленная работа частично соответствует	1
Положения к	требованиям	1
оформлению	Представленная работа полностью соответствует	2.
	требованиям	
	ИТОГО МАХ	17

## Критерии оценивания проектов 3-4 класс

	ИЯ
<b>Критерий 1. Постановка цели, планирование путей ее достижен</b> Цель не сформулирована	0
Цель определена, но план ее достижения отсутствует	1
Цель определена, дан краткий план ее достижения	2
Цель определена, ясно описана, дан подробный план ее достижения	3
Критерий 2. Глубина раскрытия темы проекта	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной	2
программы	
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие	3
знания, выходящие за рамки школьной программы	
Критерий 3. Разнообразие источников информации, целесообразность использования	их
Большая часть источников не соответствует теме проекта	0
Большая часть источников не соответствует теме проекта Число источников ограничено, нет ссылок	
Число источников ограничено, нет ссылок           Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных	0
Число источников ограничено, нет ссылок	0
Число источников ограничено, нет ссылок Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников, но нет ссылок на источники Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников, в работе есть ссылки на источники  Критерий 4. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	0 1 2 3 аботе
Число источников ограничено, нет ссылок Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников, но нет ссылок на источники Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников, в работе есть ссылки на источники  Критерий 4. Личная заинтересованность автора, творческий подход к ра Работа шаблонная, показывающая формальное отношение к ней автора	0 1 2 3
Число источников ограничено, нет ссылок Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников, но нет ссылок на источники Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников, в работе есть ссылки на источники  Критерий 4. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	0 1 2 3 аботе

Работа самостоятельная, демонстрирующая заинтересованность автора;	2
предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта,	
применены элементы творчества	
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным	3
отношением автора к идее проекта	
Критерий 5. Соответствие требованиям оформления письменной	части
Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части отсутствуют установленные правилами порядок и четкая	1
структура, допущены серьезные ошибки в оформлении	
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными	2
правилами, придать ей соответствующую структуру	
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии	3
с установленными правилами	
-	
Критерий 6. Качество проектного продукта	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества	1
(эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен,	3
удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	
ИТОГО МАХ	18

## Критерии оценивания исследовательской работы 3-4 класс

Критерий 1. Постановка цели, планирование путей ее достижен	ия
Цель не сформулирована, задач и гипотезы исследования нет	0
Присутствует одна позиция из следующих:	1
- цель определена, ясно описана;	
- сформулированы задачи по ее достижению;	
- есть гипотеза исследования	
Присутствуют две позиции из следующих:	2
- цель определена, ясно описана;	
- сформулированы задачи по ее достижению;	
- есть гипотеза исследования	
Цель определена, ясно описана, сформулированы задачи по ее достижению и	3
гипотеза исследования	
Критерий 2. Глубина раскрытия темы работы	
Тема исследования не раскрыта	0
Тема исследования не раскрыта           Тема исследования раскрыта фрагментарно	0
Тема исследования раскрыта фрагментарно           Тема исследования раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной	0 1 2
Тема исследования раскрыта фрагментарно  Тема исследования раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	1 2
Тема исследования раскрыта фрагментарно  Тема исследования раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы  Тема исследования раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал	1
Тема исследования раскрыта фрагментарно  Тема исследования раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	1 2
Тема исследования раскрыта фрагментарно  Тема исследования раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы  Тема исследования раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Тема исследования раскрыта фрагментарно  Тема исследования раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы  Тема исследования раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал	3
Тема исследования раскрыта фрагментарно  Тема исследования раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы  Тема исследования раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы  Критерий 3. Разнообразие источников информации, целесообразность	3
Тема исследования раскрыта фрагментарно  Тема исследования раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы  Тема исследования раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы  Критерий 3. Разнообразие источников информации, целесообразность использования	1 2 3

источников, но нет ссылок на источники	
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных	3
источников, в работе есть ссылки на источники	
Критерий 4. Личная заинтересованность автора, творческий подход к р	аботе
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение к ней автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме работы, но не	1
продемонстрировал самостоятельность в работе, не использовал	
возможности творческого подхода	
Работа самостоятельная, демонстрирующая заинтересованность автора;	2
предпринята попытка представить личный взгляд на тему работы, проведена	
практическая часть исследования	
Работа отличается творческим подходом и достаточной для данного возраста	3
полнотой, собственным оригинальным отношением автора к исследованию	
Критерий 5. Соответствие требованиям оформления письменной	части
Структура работы нарушена	0
В работе отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура,	1
допущены серьезные ошибки в оформлении	
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными	2
правилами, придать ей соответствующую структуру	
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии	3
с установленными правилами	
<b>ΜΤΟΓΟ ΜΑΧ</b>	15

Приложение 4 к положению о XIX районной научно-практической конференции школьников «Наука. Техника. Искусство»

### Критерии оценки публичной презентации исследовательской/проектной работы (очный этап)

	ШКАЛА ОЦЕНКИ	Баллы
Критерий	Градация	
	Имеется одно из следующего:	1
	– выступающий свободно владеет содержанием, ясно и	
	грамотно излагает материал	
	– выступающий точно укладывается в рамки регламента	
	– выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы.	
	Имеется два из следующего:	2
Коммуника	– выступающий свободно владеет содержанием, ясно и	
ция, знание	грамотно излагает материал	
предмета	<ul> <li>выступающий укладывается в рамки регламента</li> </ul>	
	– выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы.	
	Имеется все:	3
	– выступающий свободно владеет содержанием, ясно и	
	грамотно излагает материал	
	– выступающий укладывается в рамки регламента	
	– выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы.	
Содержание	Имеется одно из следующего:	1
доклада	<ul> <li>Основное содержание письменной/исследовательской</li> </ul>	

используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)	
восприятию содержания (Иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается –	
<ul> <li>Используемый демонстрационный материал способствует</li> </ul>	
аргументировано. Содержит выводы/заключения.	
- Выступление построено грамотно, логично и	
работы раскрыто.	
- Основное содержание письменной/исследовательской	
Имеется все:	3
(таблицы, схемы, графики и т. д.)	
используются средства наглядности информации	
с четким изображением, текст легко читается –	
восприятию содержания (Иллюстрации хорошего качества,	
<ul> <li>Используемый демонстрационный материал способствует</li> </ul>	
аргументировано. Содержит выводы/заключения.	
<ul> <li>Выступление построено грамотно, логично и</li> </ul>	
работы раскрыто.	
<ul> <li>Основное содержание письменной/исследовательской</li> </ul>	_
Имеется два из следующего:	2
(таблицы, схемы, графики и т. д.)	
используются средства наглядности информации	
с четким изображением, текст легко читается –	
восприятию содержания (Иллюстрации хорошего качества,	
<ul><li>аргументировано. Содержит выводы/заключения.</li><li>Используемый демонстрационный материал способствует</li></ul>	
аргументировано. Содержит выводы/заключения.	
работы раскрыто.  - Выступление построено грамотно, логично и	

# Оценивание публичного выступления 3-4 класс

Критерий 1. Качество проведения презентации	
Презентация не проведена	0
Материал изложен с учетом регламента, автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
Критерий 2. Речевая культура и коммуникабельность  Доклад зачитывается по подготовленному тексту, логичность выступления	0
отсутствует	Ü
Доклад рассказывается, но докладчик плохо ориентируется в работе, не может ответить на вопросы	1
Выступление построено логично, автор владеет материалом, имеется наглядность, но ответы на вопросы вызывают затруднения либо даются односложные ответы	2
Речь свободная, автор уверенно владеет материалом, имеется наглядность. Четко и полно даются ответы на вопросы.	3
ИТОГО МАХ	6