

Администрация Тутаевского муниципального района
Ярославской области
Управление образования и спорта

ПРИКАЗ

04.02.2025
г. Тутаев

№ 056/03-01-05

О проведении XX районной
научно-практической конференции
школьников «Наука: Техника. Искусство»

В целях содействия региону в развитии способностей обучающихся в рамках региональной и муниципальной систем выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, в соответствии с планами работы управления образования и спорта Администрация Тутаевского муниципального района Ярославской области, МУ ДПО «Информационно-образовательный центр» ТМР

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести 25 апреля 2025 года XX районную научно-практическую конференцию школьников «Наука. Техника. Искусство» в офлайн формате с предоставлением возможности выступления участникам в онлайн формате.

2. Утвердить прилагаемое Положение о XX районной научно-практической конференции школьников «Наука. Техника. Искусство».

3. Создать организационный комитет XX районной научно-практической конференции школьников «Наука. Техника. Искусство» в следующем составе:

- Орлова Оксана Петровна, консультант управления образования и спорта Администрации ТМР;
- Козина Елена Николаевна, директор МУ ДПО «ИОЦ»;
- Исакова Светлана Петровна, заместитель директора МУ ДПО «ИОЦ»;
- Икарте Наталия Александровна, заместитель директора МУ ДПО «ИОЦ»;
- Ананьина Ольга Сергеевна, методист МУ ДПО «ИОЦ»;
- Ягодкина Ольга Константиновна, методист МУ ДПО «ИОЦ»;
- Кмицкевич Елена Александровна, методист МУ ДПО «ИОЦ»;
- Арзуманова Юлия Евгеньевна, методист МУ ДПО «ИОЦ»;
- Герасимова Светлана Владимировна, методист МУ ДПО «ИОЦ»;
- Орлова Анна Александровна, методист МУ ДПО «ИОЦ»;
- Филиппова Надежда Михайловна, методист МУ ДПО «ИОЦ».

4. Назначить ответственным за проведение XX районной научно-практической конференции школьников «Наука. Техника. Искусство» Исакову С.П., заместителя директора МУ ДПО «ИОЦ».

5. Руководителям образовательных учреждений обеспечить создание необходимых условий для онлайн участия обучающихся в XX районной научно-практической конференции школьников «Наука. Техника. Искусство».

6. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Начальник управления
образования и спорта



О.Я. Чеканова

П О Л О Ж Е Н И Е
о XX районной научно-практической конференции школьников
«Наука. Техника. Искусство»

1. Общие положения

1.1. XX районная научно-практическая конференция школьников «Наука. Техника. Искусство» (далее – конференция) проводится МУ ДПО «Информационно-образовательный центр» совместно с управлением образования и спорта АТМР.

1.2. Положение о проведении конференции определяет цели, задачи, сроки, порядок организации и условия проведения конференции, критерии оценки работ, состав участников, порядок награждения победителей и призеров.

1.3. Конференция проводится 25 апреля 2025 года на базе общеобразовательных учреждений города Тутаев (определяется программой конференции).

2. Цели и задачи конференции

2.1. Цель конференции: выявление и развитие у обучающихся творческих способностей и интереса к исследовательской и проектной деятельности в различных областях науки, техники, культуры, трансляция опыта работы образовательных организаций в данном направлении.

2.2. Задачи:

- выявить и поддержать талантливых школьников, проявляющих интерес к исследовательской и проектной деятельности;
- активизировать работу по пропаганде научных знаний и привлечению обучающихся к научному творчеству, исследовательской и проектной деятельности;
- привлечь общественное внимание к решению вопросов выявления и поддержки талантливых детей;
- содействовать повышению профессиональной компетентности педагогических работников по вопросам работы с талантливыми школьниками.

3. Участники конференции

3.1. Участниками конференции могут быть обучающиеся 5-11 классов и обучающиеся 3-4 классов («Юниор») общеобразовательных учреждений Тутаевского муниципального района.

3.2. Участниками конференции от общеобразовательного учреждения могут быть не более 3-х обучающихся на каждой секции (победители школьного этапа).

3.3. Участники конференции подразделяются на три возрастные категории:

- I категория – обучающиеся 3-4 классов;
- II категория - обучающиеся 5-7 классов;
- III категория - обучающиеся 8-11 классов.

3.4. Допускается только индивидуальное участие и не более чем в одной секции.

3.5. Индивидуальные работы рассматриваются с учетом возраста участников конференции.

4. Руководство конференцией

4.1. Общее руководство конференцией осуществляется организационным комитетом (далее - оргкомитет) в соответствии с Положением о конференции (далее – Положение).

Состав оргкомитета утверждается приказом управления образования и спорта АТМР.

4.2. Оргкомитет:

- формирует экспертные комиссии для каждой секции конференции и утверждает их состав;
- утверждает план проведения конференции, требования к содержанию и оформлению исследовательской и проектной работы, рекомендации о порядке работы

экспертных комиссий и критериях оценки исследовательских и проектных работ, список участников конференции;

- имеет право на объединение секций в случае отбора экспертной комиссией предметной секции менее 3 работ и на принятие решения о том, что секция не формируется в связи с отсутствием заявок;
- проводит работу по подготовке и проведению конференции;
- определяет квоты победителей и призёров конференции по каждой секции;
- подводит итоги конференции.

4.3. Экспертные комиссии.

В состав экспертных комиссий включаются педагоги, прошедшие обучение по ДПП «Экспертная деятельность в муниципальной системе образования» - Модуль «Экспертиза в проектной и исследовательской деятельности обучающихся», руководители районных профессиональных сообществ педагогов и высококвалифицированные педагоги (по согласованию).

Члены экспертных комиссий:

- проводят экспертную оценку исследовательских и проектных работ;
- ведут протоколы конференции;
- определяют победителей и призёров конференции;
- проводят отбор лучших исследовательских и проектных работ для выпуска электронного сборника материалов.

5. Участие в конференции

5.1. Для участия в конференции образовательное учреждение в срок **до 11 апреля 2025 года** предоставляет в МУ ДПО «Информационно-образовательный центр» ТМР и на электронный адрес tmrioc.tutaev@yarregion.ru:

- заявку на участие в конференции по форме (Приложение 1) с пометкой в теме письма «НТИ _ название ОУ»;
- работу в печатном и электронном формате, оформленную в соответствии с требованиями (Приложение 2). **К работе прилагается рецензия руководителя в печатном и электронном формате (скан).**

5.2. Работы, ранее отмеченные дипломами победителей и призёров на конкурсах и конференциях любого уровня, к рассмотрению не принимаются.

6. Порядок проведения конференции

6.1. Заочный этап.

Все исследовательские и проектные работы, поступившие в оргкомитет в указанные в разделе 5 сроки и оформленные в соответствии с требованиями, подлежат предварительной оценке и конкурсному отбору согласно критериям оценивания выполнения исследовательских и проектных работ (приложение 3), которые осуществляются экспертными комиссиями в срок с 16 по 19 апреля 2025 года.

Экспертные комиссии оценивают представленные закодированные работы в электронном формате в соответствии с критериями, утверждёнными оргкомитетом конференции, и отбирают лучшие работы для представления на очном этапе конференции.

Экспертная комиссия имеет право направить работу на рассмотрение в другую секцию в случае несоответствия исследовательской работы утвержденным требованиям заявленной секции.

6.2. Очный этап.

6.2.1. Конференция предполагает публичные выступления участников по результатам собственной исследовательской и проектной деятельности на предметных секциях. Публичное выступление может сопровождаться компьютерной презентацией/видеоматериалами/рисунками и т.д.

6.2.2. Программа конференции формируется к 22 апреля 2025 года и публикуется на сайте МУ ДПО «Информационно-образовательный центр» https://ioctut.edu.yar.ru/meropri_copy.html

На конференции предусматривается работа секций «Юниор» и предметных секций:
1) математика;

- 2) информатика;
- 2) физика и астрономия;
- 4) химия;
- 5) биология;
- 6) экология;
- 7) география;
- 8) история, право, обществознание, экономика;
- 9) литература;
- 10) русский язык;
- 11) иностранный язык;
- 11) искусство (музыка и ИЗО);
- 13) технология;
- 14) физическая культура и ОБЖ;
- 15) астрономия;
- 16) ОРКСЭ.

В случае, если экспертная комиссия предметной секции отобрала более 15 работ, возможно деление секции на подсекции. В случае, если экспертная комиссия предметной секции отобрала менее 3 работ, оргкомитет имеет право на объединение секций. В случае отсутствия заявок, секция не формируется.

6.2.3. Регламент выступления на конференции – 7-10 мин. Экспертная комиссия имеет право в процессе публичной защиты работы остановить докладчика в случае превышения временного регламента. Ответы на вопросы – 5 минут.

Выступления участников конференции предполагаются на русском языке. Выступления на других языках должны сопровождаться переводом на русский язык.

К работе предметных секций могут подключиться слушатели: участники конференции и иные обучающиеся образовательных учреждений Тутаевского муниципального района.

6.2.4. Работа экспертных комиссий осуществляется в следующих формах:

- оценка и конкурсный отбор представленных в оргкомитет исследовательских и проектных работ;
- организация работы секции (презентация работ участников, ведение дискуссии);
- оценка исследовательских и проектных работ на очном этапе конференции в соответствии с критериями (приложение 4, 5);
- заседание для вынесения решений об участниках, занявших 1 (победитель), 2 и 3 место (призёры),
- передача итоговых экспертных листов в оргкомитет конференции.

6.2.5. **Победителями** конференции на каждой секции признаются участники, набравшие **не менее 85%** от максимально возможного количества баллов в своей секции, **призёром – не менее 65 %**. В случае, когда победители не определены, определяются только призёры.

6.2.6. Для присуждения статуса «победителя» и «призера» необходимо участие в **двух этапах** (заочного и очного).

Все решения экспертных комиссий оформляются протоколами, которые подписываются председательствующими на заседании.

7. Подведение итогов конференции

7.1. Оргкомитет рассматривает протоколы экспертных комиссий, утверждает список победителей и призёров конференции, а также выносит решение о награждении дипломами победителей и призёров.

7.2. Итоги конференции утверждаются приказом управления образования и спорта Администрации ТМР.

7.3. Участники конференции получают сертификат участника конференции. Победители награждаются дипломами победителя. Призёры конференции награждаются дипломами призёра.

Требования к оформлению работ

1. Требования к содержанию исследовательской работы/проекта

Для участия в конференции участники должны представить исследовательскую или проектную работу.

Работа должна иметь характер научного исследования, центром которого является проблема. Реферативные работы к рассмотрению не принимаются.

Требования к содержанию и оформлению работы соответствуют традиционным стандартам описания результатов научных исследований/проектов.

Исследовательская работа/проект должны содержать:

1.1 Структура описания проекта (проектной работы):

- титульный лист;
- содержание;
- основная часть/описание проекта (тема и краткое описание сути проекта, актуальность, положительные эффекты от реализации проекта, ресурсы, которые были привлечены для реализации проекта, источники этих ресурсов, краткое описание хода работы и полученных результатов);
- список использованных источников;
- приложения (необязательная часть: иллюстративный материал (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т.п.), который должен быть связан с основным содержанием).

1.2 Структура исследовательской работы:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение (формулировка проблемы, отражение актуальности темы, определение целей, задач, объекта и предмета исследования, характеристика методов исследования, краткий обзор используемой литературы и других источников, степень изученности данного вопроса, характеристика личного вклада автора работы в решение избранной проблемы),
- основная часть (информация, подразделенная на главы: описание рассматриваемых фактов, характеристика методов решения проблемы, сравнение известных и новых предлагаемых методов решения, обоснование выбранного варианта решения - эффективность, точность, простота, наглядность, практическая/теоретическая значимость и т.д.);
- заключение (выводы и результаты, полученные автором, указание, если возможно, направления дальнейших исследований и предложений по практическому использованию результатов исследования);
- список использованных источников (публикации, издания и источники, использованные автором, в том числе и интернет-ресурсы);
- приложения (необязательная часть: иллюстративный материал (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т.п.), который должен быть связан с основным содержанием).

2. Требования к оформлению исследовательской работы/описания проекта

Текст работы печатается на стандартных страницах белой бумаги формата А4 (210x297 мм, горизонталь – 210 мм). Шрифт – типа Times New Roman Cyr, размер 12пт, межстрочный интервал 1.5, поля: слева – 25 мм, справа – 10 мм, сверху и снизу – 10 мм. Допустимо рукописное оформление отдельных фрагментов (формулы, чертежный материал и т.п.). В тексте работы должны быть сделаны ссылки на используемые источники информации, перечисленные в Списке. Ссылки указываются в квадратных скобках, например [12; с. 151]. Данная ссылка означает, что источник помещен в списке использованной литературы под номером 12, а 151 означает страницу этого источника.

Страницы должны быть пронумерованы.
Имя файла – «Фамилия автора_ РАБОТА.doc» (например: Морозов_ РАБОТА.doc).
Объем работы – не более 15 страниц (5-11 класс) и 10 страниц (3-4 класс), не считая титульного листа.

Количество страниц в приложении не ограничено. Приложения должны быть пронумерованы и озаглавлены. В тексте работы должны содержаться ссылки на них.

Образец титульного листа

XX районная научно-практическая конференция школьников «Наука. Техника. Искусство»

Применение производной к доказательству неравенства и решению экономических задач

Исследовательская работа/проект

Выполнил
Иванов Иван Иванович,
ученица 10 класса МОУ СШ
№
г.Тутаева

Руководитель –
Иванова Майя Сергеевна,
учитель математики МОУ
СШ №
г.Тутаева

Тутаев, 2025 г.

**Критерии оценивания содержания исследовательских и проектных работ
(заочный этап)**

1. Оценка содержания **проектной работы**

ШКАЛА ОЦЕНКИ		
Критерий	Градация	Баллы
Целеполагание	<ul style="list-style-type: none"> – Отсутствует описание цели проекта. – Не определён круг потенциальных потребителей/пользователей. – Не определены показатели назначения. 	0
	<ul style="list-style-type: none"> – Обозначенная цель проекта не обоснована (не сформулирована проблема, которая решается в проекте) или не является актуальной в современной ситуации. – Круг потенциальных потребителей/пользователей не конкретен. – Заявленные показатели назначения не измеримы, либо отсутствуют. 	1
	<ul style="list-style-type: none"> – Цель проекта обоснована (сформулирована проблема, которая решается в проекте) и является актуальной в современной ситуации. – Представлено только одно из следующего: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Чётко обозначен круг потенциальных потребителей/пользователей. ✓ Заявленные показатели назначения измеримы. 	2
	<p>Присутствуют:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Конкретная формулировка цели проекта и проблемы, которую проект решает; актуальность проекта обоснована. – Чётко обозначен круг потенциальных потребителей/пользователей. – Заявленные показатели назначения измеримы. 	3
Анализ существующих решений и методов	– Отсутствует список используемой литературы, нет анализа существующих решений и методов.	0
	– Имеется список используемой литературы, но отсутствует анализ существующих решений проблемы и их сравнение.	1
	– Имеется список используемой литературы, анализ существующих решений проблемы, но не описаны преимущества предлагаемого решения проблемы.	2
	– Имеется актуальный список литературы, анализ существующих в практике решений, сравнительная таблица с указанием преимуществ предлагаемого решения.	3
Планирование работ, ресурсное обеспечение проекта	Отсутствует план работы. Ресурсное обеспечение проекта не определено. Способы привлечения ресурсов в проект не проработаны.	0
	<p>Есть только одно из следующего:</p> <ul style="list-style-type: none"> – План работы, с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающий реальный 	1

	<p>ход работ;</p> <ul style="list-style-type: none"> – Описание использованных ресурсов; – Способы привлечения ресурсов в проект. 	
	<p>Есть только два из следующего:</p> <ul style="list-style-type: none"> – План работы, с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающий реальный ход работ; – Описание использованных ресурсов; – Способы привлечения ресурсов в проект. 	2
	<p>Есть: подробный план, описание использованных ресурсов и способов их привлечения для реализации проекта.</p>	3
Качество результата	<p>Нет подробного описания достигнутого результата. Нет подтверждений (фото, видео) полученного результата. Отсутствует программа и методика испытаний. Не приведены полученные в ходе испытаний показатели назначения.</p>	0
	<p>Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото подтверждения работающего образца/макета/модели. Отсутствует программа и методика испытаний. Испытания не проводились.</p>	2
	<p>Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото подтверждения работающего образца/макета/модели. Приведена программа и методика испытаний. Полученные в ходе испытаний показатели назначения не в полной мере соответствуют заявленным.</p>	4
	<p>Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и/или фото подтверждения работающего образца/макета/модели. Приведена программа и методика испытаний. Полученные в ходе испытаний показатели назначения в полной мере соответствуют заявленным.</p>	6
Соответствие требованиям Положения к оформлению	<p>Представленная работа не соответствует требованиям</p>	0
	<p>Представленная работа частично соответствует требованиям</p>	1
	<p>Представленная работа полностью соответствует требованиям</p>	2
ИТОГО МАХ		17

2. Оценка содержания исследовательской работы

ШКАЛА ОЦЕНКИ		
Критерий	Градация	Баллы
Целеполагание	<ul style="list-style-type: none"> – Цель работы не поставлена. – Задачи не сформулированы. – Проблема не обозначена. 	0
	<ul style="list-style-type: none"> – Цель работы обозначена в общих чертах. – Задачи сформулированы не конкретно. – Проблема не обозначена. 	1
	<ul style="list-style-type: none"> – Цель однозначна. – Задачи сформулированы конкретно. – Проблема не актуальна: либо уже решена, либо актуальность не аргументирована. 	2
	<ul style="list-style-type: none"> – Цель однозначна. 	3

	<ul style="list-style-type: none"> – Задачи сформулированы конкретно. – Проблема обозначена, актуальна: актуальность проблемы аргументирована. 	
Анализ области исследования	<ul style="list-style-type: none"> – Нет обзора литературы изучаемой области/ область исследования не представлена. – Нет списка используемой литературы. 	0
	<ul style="list-style-type: none"> – Проведено описание области исследования. – Приведен список используемой литературы, но нет ссылок на источники. – Источники устарели, не отражают современное представление. 	1
	<ul style="list-style-type: none"> – Проведен анализ области исследования с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями. – Цитируемые источники устарели, не отражают современное представление. 	2
	<ul style="list-style-type: none"> – Проведен анализ области исследования с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями. – Цитируемые источники актуальны, отражают современное представление. 	3
Методика исследовательской деятельности	<ul style="list-style-type: none"> – Нет описания методов исследования. – Нет плана исследования. – Нет схемы эксперимента. – Нет выборки (если требуется). 	0
	<p>Присутствует только одно из следующего:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Описание методов исследования. – План исследования. – Схема эксперимента. – Выборка (если требуется). 	2
	<p>Присутствует только два из следующего:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Описание методов исследования. – План исследования. – Схема эксперимента. – Выборка (если требуется). 	4
	<p>Приведены:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Методы исследования. – План исследования. – Схема эксперимента. – Выборка соответствует критерию достаточности (если требуется). 	6
Качество результата	<ul style="list-style-type: none"> – Исследование не проведено. – Результаты не получены. – Поставленные задачи не решены. – Выводы не обоснованы. 	0
	<ul style="list-style-type: none"> – Исследование проведено. – Получены результаты, но они не достоверны. – Решены не все поставленные задачи. – Выводы недостаточно обоснованы. 	1
	<ul style="list-style-type: none"> – Исследование проведено. – Получены достоверные результаты. – Решены все поставленные задачи. – Выводы обоснованы. 	2

	– Не показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников в области.	
	– Исследование проведено. – Получены результаты, они достоверны. – Решены все поставленные задачи. – Выводы обоснованы. – Показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников в области.	3
Соответствие требованиям Положения к оформлению	Представленная работа не соответствует требованиям	0
	Представленная работа частично соответствует требованиям	1
	Представленная работа полностью соответствует требованиям	2
ИТОГО МАХ		17

Критерии оценивания проектов 3-4 класс

Критерий 1. Постановка цели, планирование путей ее достижения	
Цель не сформулирована	0
Цель определена, но план ее достижения отсутствует	1
Цель определена, дан краткий план ее достижения	2
Цель определена, ясно описана, дан подробный план ее достижения	3
Критерий 2. Глубина раскрытия темы проекта	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 3. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования	
Большая часть источников не соответствует теме проекта	0
Число источников ограничено, нет ссылок	1
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников, но нет ссылок на источники	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников, в работе есть ссылки на источники	3
Критерий 4. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение к ней автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельность в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая заинтересованность автора; предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий 5. Соответствие требованиям оформления письменной части	
Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены серьезные ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии	3

с установленными правилами	
ИТОГО МАХ	15

**Критерии оценивания исследовательской работы
3-4 класс**

Критерий 1. Постановка цели, планирование путей ее достижения	
Цель не сформулирована, задач и гипотезы исследования нет	0
Присутствует одна позиция из следующих: - цель определена, ясно описана; - сформулированы задачи по ее достижению; - есть гипотеза исследования	1
Присутствуют две позиции из следующих: - цель определена, ясно описана; - сформулированы задачи по ее достижению; - есть гипотеза исследования	2
Цель определена, ясно описана, сформулированы задачи по ее достижению и гипотеза исследования	3
Критерий 2. Глубина раскрытия темы работы	
Тема исследования не раскрыта	0
Тема исследования раскрыта фрагментарно	1
Тема исследования раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема исследования раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 3. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования	
Большая часть источников не соответствует теме работы	0
Число источников ограничено, нет ссылок	1
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников, но нет ссылок на источники	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников, в работе есть ссылки на источники	3
Критерий 4. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение к ней автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме работы, но не продемонстрировал самостоятельность в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая заинтересованность автора; предпринята попытка представить личный взгляд на тему работы, проведена практическая часть исследования	2
Работа отличается творческим подходом и достаточной для данного возраста полнотой, собственным оригинальным отношением автора к исследованию	3
Критерий 5. Соответствие требованиям оформления письменной части	
Структура работы нарушена	0
В работе отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены серьезные ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии	3

с установленными правилами	
	ИТОГО МАХ 15

Приложение 4
к положению о XX районной научно-практической конференции школьников
«Наука. Техника. Искусство»

Критерии оценки публичной презентации исследовательской работы (очный этап)

ШКАЛА ОЦЕНКИ		Баллы
Критерий	Градация	
Коммуникация, знание предмета	<p>Имеется одно из следующего:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал – выступающий точно укладывается в рамки регламента – выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы. 	1
	<p>Имеется два из следующего:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал – выступающий укладывается в рамки регламента – выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы. 	2
	<p>Имеется все:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал – выступающий укладывается в рамки регламента – выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы. 	3
Содержание доклада	<p>Имеется одно из следующего:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Основное содержание письменной/исследовательской работы раскрыто. – Выступление построено грамотно, логично и аргументировано. Содержит выводы/заключения. – Используемый демонстрационный материал способствует восприятию содержания (Иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.) 	1
	<p>Имеется два из следующего:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Основное содержание письменной/исследовательской работы раскрыто. – Выступление построено грамотно, логично и аргументировано. Содержит выводы/заключения. – Используемый демонстрационный материал способствует восприятию содержания (Иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.) 	2
	<p>Имеется все:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Основное содержание письменной/исследовательской работы раскрыто. – Выступление построено грамотно, логично и аргументировано. Содержит выводы/заключения. – Используемый демонстрационный материал способствует 	3

	восприятию содержания (Иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)	
ИТОГО МАХ		6

Критерии оценки публичной презентации проектной работы (очный этап)

ШКАЛА ОЦЕНКИ		Баллы
Критерий	Градация	
Коммуникация, знание предмета	Имеется одно из следующего: – выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал – выступающий точно укладывается в рамки регламента – выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы.	1
	Имеется два из следующего: – выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал – выступающий укладывается в рамки регламента – выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы.	2
	Имеется все: – выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал – выступающий укладывается в рамки регламента – выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы.	3
Содержание доклада	Имеется одно из следующего: – Основное содержание письменной/исследовательской работы раскрыто. – Выступление построено грамотно, логично и аргументировано. Содержит выводы/заключения. – Используемый демонстрационный материал способствует восприятию содержания (Иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)	1
	Имеется два из следующего: – Основное содержание письменной/исследовательской работы раскрыто. – Выступление построено грамотно, логично и аргументировано. Содержит выводы/заключения. – Используемый демонстрационный материал способствует восприятию содержания (Иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)	2
	Имеется все: – Основное содержание письменной/исследовательской работы раскрыто. – Выступление построено грамотно, логично и аргументировано. Содержит выводы/заключения. – Используемый демонстрационный материал способствует восприятию содержания (Иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)	3
Качество	Проектный продукт отсутствует	0

проектного продукта	Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетичность, удобство использования, соответствие заявленным целям проекта)	1
	Продукт не полностью соответствует требованиям качества (эстетичность, удобство использования, соответствие заявленным целям проекта)	2
	Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичность, удобство использования, соответствие заявленным целям проекта)	3
ИТОГО МАХ		9

**Критерии оценки публичной презентации исследовательской работы (очный этап)
3-4 класс**

Критерий 1. Качество проведения презентации		
Презентация не проведена	0	
Материал изложен с учетом регламента, автору не удалось заинтересовать аудиторию	1	
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2	
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3	
Критерий 2. Речевая культура и коммуникабельность		
Доклад зачитывается по подготовленному тексту, не владеет материалом, не может ответить на вопросы	0	
Доклад зачитывается, докладчик ориентируется в работе, может ответить на вопросы	1	
Доклад рассказывается, но докладчик плохо ориентируется в работе, не может ответить на вопросы		
Выступление построено логично, автор владеет материалом, имеется наглядность, но ответы на вопросы вызывают затруднения либо даются односложные ответы	2	
Речь свободная, автор уверенно владеет материалом, имеется наглядность. Четко и полно даются ответы на вопросы.	3	
ИТОГО МАХ		6

**Критерии оценки публичной презентации проектной работы (очный этап)
3-4 класс**

Критерий 1. Качество проведения презентации	
Презентация не проведена	0
Материал изложен с учетом регламента, автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
Критерий 2. Речевая культура и коммуникабельность	
Доклад зачитывается по подготовленному тексту, не владеет материалом, не может ответить на вопросы	0
Доклад зачитывается, докладчик ориентируется в работе, может ответить на вопросы	1
Доклад рассказывается, но докладчик плохо ориентируется в работе, не может ответить на вопросы	
Выступление построено логично, автор владеет материалом, имеется наглядность, но ответы на вопросы вызывают затруднения либо даются односложные ответы	2
Речь свободная, автор уверенно владеет материалом, имеется наглядность. Четко и полно даются ответы на вопросы.	3
Критерий 3. Качество проектного продукта	
Проектный продукт отсутствует	0

Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетичность, удобство использования, соответствие заявленным целям проекта)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества (эстетичность, удобство использования, соответствие заявленным целям проекта)	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичность, удобство использования, соответствие заявленным целям проекта)	3
ИТОГО МАХ	9