

ФГОС: работаем по новым стандартам

Департамент образования Ярославской области
Государственное образовательное автономное
учреждение Ярославской области
«Институт развития образования»

**ПРОБЛЕМЫ
РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ООО
НА ПРЕДМЕТАХ
ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА**

Материалы
межрегиональной
научно-практической
конференции

История

Ярославль
2014

Департамент образования Ярославской области
Государственное образовательное автономное учреждение
Ярославской области
«Институт развития образования»

**ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ООО
НА ПРЕДМЕТАХ ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА**

История

Материалы межрегиональной научно-практической конференции

Ярославль
2014

Печатается по решению
научно-методического совета
ГООУ ЯО ИРО

Проблемы реализации ФГОС ООО на предметах гуманитарного цикла. История : материалы межрегиональной научно-практической конференции / под. ред. С. А. Томчук, Л. А. Харитоновой. – Ярославль: ГООУ ЯО ИРО, 2014. – 40 с.

В сборнике публикуются материалы участников межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы реализации ФГОС ООО на предметах гуманитарного цикла» (25 ноября 2014 года).

Представлен педагогический опыт по вопросам реализации, контроля и оценки результатов реализации ФГОС ООО: обеспечение преемственности начального и основного общего образования в условиях введения и реализации ФГОС; достижение планируемых предметных и метапредметных результатов ФГОС ООО на предметах гуманитарного цикла; создание информационной образовательной среды как условие реализации ФГОС; оценка качества образования и методы его измерения в условиях реализации ФГОС на предметах гуманитарного цикла.

Сборник предназначен для руководителей образовательных учреждений, методистов, учителей.

Содержание

Томчук С. А. Проблемы реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в гуманитарном школьном образовании.....	5
Дощинский Р. А. О целях и задачах Концепции школьного филологического образования в России.....	8
Ерохина Е. Л. Особенности применения современной системы оценивания (на примере учебного предмета «Литература»).....	12
Тихомирова О. В., Бородкина Н. В. Основные направления преемственности начального и основного общего образования в преподавании предметов гуманитарного цикла.....	16
СЕКЦИЯ 4. ПОДХОДЫ К РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ПРОГРАММ СРЕДСТВАМИ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ИСТОРИЯ».....	20
Харитонов Л.А. Историко-культурный стандарт как основа построения нового содержания исторического образования.....	20
Оксем К.В. Использование элементов технологии метапредметного обучения на уроках истории в основной школе.....	25
Гильфанова Ю.Р. Достижение планируемых метапредметных результатов ФГОС ООО на уроках истории в 5 классе.....	28
Фантаев Д.А. Использование возможностей Интернет-пространства для формирования навыков смыслового чтения.....	31
Курилко Н.В. Формирование универсальных учебных действий на уроках истории Древнего мира в 5 классе.....	33
Чекменёв К.А. Формирование духовно-нравственных ориентиров учащихся на уроках истории в основной школе.....	35

2. Проект концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Общественное обсуждение [Электронный ресурс] <http://histrf.ru/> (27.10.2014);

3. Общественное обсуждение проекта историко-культурного стандарта [Электронный ресурс] <http://минобрнауки.рф/документы/3483> (23.10.2014)

4. Общественные консультации по примерной образовательной программе основного общего образования [Электронный ресурс] <http://edu.crowdexpert.ru/> (23.10.2014).

Использование элементов технологии метапредметного обучения на уроках истории в основной школе

*Оксем К. В.,
учитель истории и обществознания
МОУ лицей № 1, г. Тулаев*

На данный момент мыследеятельностная педагогика является актуальным подходом к построению нового содержания образования, особенно в связи с внедрением нового образовательного стандарта. Мыследеятельностная педагогика является продолжением теории развивающего обучения В. В. Давыдова. В рамках мыследеятельностной педагогики разработана и апробирована целая серия курсов, нацеленных на формирование теоретического мышления у школьников. Центральным звеном здесь являются метапредметы.

Метапредметы – это предметы нетрадиционного цикла. «Они соединяют в себе идею предметности и одновременно надпредметности, идею рефлексивности по отношению к предметности» [1].

Отличительной особенностью метапредметов является то, что в них не предусматривается четкое выстраивание урока, предполагающее ориентацию исключительно на предметный материал. Вместо этого предлагается сценарий урока, в которые ученики сами будут пытаться определять способы и план достижения поставленной ими же цели.

На данный момент разработаны и апробированы в реальной образовательной среде 4 метапредметных курса – «Знание», «Знак», «Задача», «Проблема». Каждый из них имеет свою учебную программу, которая рассчитана на период с 8 по 11 классы.

В рамках метапредмета «Знак» у школьников формируется способность схематизации. Они учатся выражать с помощью схем то, что понимают, то, что хотят сказать, то, что пытаются промыслить, то, что хотят сделать. Мышление, как известно, осуществляется на схемах. «Важнейшая характеристика метапредмета «Знак» состоит в том, что в ходе работы со знаками впервые создается и выстраивается метод, – что в переводе с греческого означает путь познания». Метод конструируется и проектируется самими учениками. После этого он должен быть обязательно проверен. «Правильно построенная схема – это и есть метод или схематизация метода» [3, с. 8-9].

Элементы этого метапредмета можно использовать при изучении практически всех тем по истории, в том числе, начиная с 5 класса. По данному направлению накоплен реальный педагогический опыт. Построение схемы «Формирование Древнеегипетского государства» было использовано на уроке в 5 классе по теме «Египет – страна на берегах Нила и ее жители». На уроке «Древняя Палестина. Израильское царство» обучающиеся пытались выстроить схему «Государство евреев на территории Древней Палестины». В 6 классе в теме «Сеньоры и вассалы» учащиеся выстраивали схему феодальной лестницы.

На всех уроках за основу был взят материал учебников и специально подобранных к уроку текстов. При построении схем учитель не давал строгих шаблонов, а главной особенностью был творческий характер деятельности. Навыки работы со схематизацией можно применять абсолютно на всех уроках.

Метапредмет «Знание» разработан в парадигме мыследеятельностной педагогики выдающегося психолога В. В. Давыдова и известного методолога Г. П. Щедровицкого. В разработке метапредмета принимали активное участие ученые-психологи, а также учителя и методологи школы № 1314 г. Москвы. В основе предмета, по мысли самих авторов, лежит развитие творческого мышления. Интерес к получению знаний необходимо повышать путем создания определенных условий для самостоятельной выработки этих знаний самими учениками. Изучая рассматриваемый метапредмет, «учащиеся не только узнают от учителя и из учебника о сделанных кем-то открытиях, но и сами смогут приоткрывать их или совершать свои собственные, то есть смогут попробовать себя в роли первооткрывателей и исследователей» [2, с. 3].

Чтобы развивать способность творить, то есть создавать что-то поистине новое, в рамках метапредмета «Знание» отдельное внимание уделяется идеализации, т. е. «идеальному конструкту или идеальному теоретическому объекту, лежащему в основе того или другого предметного понятия и определяющего его смысл» [2, с. 242].

В качестве примера приводится сценарий уроков «Что такое государство – у меня и у Платона?». Во время последовательного выполнения 17 заданий необходимо реконструировать понятие государства, на которое опирался Платон в своем диалоге «Государство». Ученики должны выработать свое отношение к предложенным версиям. На следующем этапе предлагается построить модель государств, существовавших в разные исторические эпохи, и т.д. С выполнением каждого последующего задания обучающиеся приближаются к решению поставленного в начале вопроса. Элементы технологии метапредмета «Знак» можно использовать для изучения большого спектра понятий, в зависимости от целей и задач урока.

Метапредметы включают в себя работу с текстами. Здесь целесообразно обратиться к метапредмету «Проблема». Рассматриваемый метапредмет дает учащимся возможность сопоставить выстроенную ими версию с версией автора текста, если эти версии не совпадают, это не означает, что одна из них неправильная. Необходимо проделать специальную работу, чтобы определить, в чем

состоит различие версий. Главное – это научиться предвосхищать и предугадывать то, что собирается сказать автор.

На уроке «Аграрная реформа П. А. Столыпина. Противоречия незавершенной модернизации» учащиеся пытались постичь суть реформаторского процесса, восстанавливая разные позиции. В ходе работы они опирались на мнения литературного критика и публициста В. В. Розанова и советского политического и государственного деятеля В. И. Ленина. Школьники учились формировать собственную позицию относительно данного события, ведь за текстом автора необходимо суметь разглядеть деятельность. Подобные попытки увидеть, что предлагает автор в том или другом фрагменте текста – это необходимый момент процесса обучения [4, с. 4].

В метапредмете «Задача» центральной проблемой является рассмотрение структуры деятельности, обеспечивающей разработку решения задачи. При разработке учебных модулей по метапредмету «Задача» авторы ушли от рассмотрения задач, решение которых сводится к выявлению данных и искомым числовым значениям, отысканию и применению формулы, которая связывает данные и искомые. Все задачи решаются на качественном, а затем на количественном уровне. Рассматриваются задачи, решение которых основано на знаниях из нескольких предметов, или задачи, в которых затрагиваются не изучавшиеся учениками вопросы. В первой части пособия описываются учебные модули, цель которых подготовить обучающихся к изучению метапредмета «Задача». В дальнейшем приобретенный опыт поиска решения служит базой для систематического изучения как метапредмета, так и учебных предметов [5, с. 4].

Предметом специального рассмотрения во второй части является процесс выработки решения в целом, его основная характеристика – способ решения, а также составляющие его специфические мыследеятельностные процессы: понимание и моделирование [5, с. 5].

Элементы метапредметных технологий можно применять в повседневной педагогической практике на любых предметах в основной школе. Данная технология актуальна не только в старших классах, но и в среднем звене.

Литература

1. Громыко, Н. В. Мыследеятельностная педагогика и новое содержание образования. Метапредметы как средство формирования рефлексивного мышления у школьников [Электронный ресурс]: – М.: Сообщество школы 1314 «Проектный колледж». – Режим доступа: <http://1314.ru/node/24>. Время обращения 25.10.2014.
2. Громыко, Н. В. ГОО: Метапредмет «Знание» [Текст]: учебное пособие для учащихся старших классов / Н. В. Громыко. – М.: Пушкинский институт, 2001. – 544 с.
3. Громыко, Ю. В. Метапредмет «Знак». Схематизация и построение знаков. Понимание символов [Текст]: учебное пособие для учащихся старших классов / Ю. В. Громыко. – М.: Пушкинский институт, 2001. – 288 с.

4. Громыко, Ю. В. Метапредмет «Проблема» [Текст]: учебное пособие для учащихся старших классов / Ю. В. Громыко. – М.: Институт учебника «Пайдейя», 1998. – 382 с.

5. Устиловская, А. А. Метапредмет «Задача» [Текст]: учебное пособие для педагогов / А. А. Устиловская. – М.: НИИ Инновационных стратегий развития общего образования, Пушкинский институт, 2011. – 272 с.

Достижение планируемых метапредметных результатов ФГОС ООО на уроках истории в 5 классе

*Гильфанова Ю. Р.,
учитель истории Туношенской СОШ
им. Героя России Селезнева А. А.*

С начала 90-х годов в российской школе ориентация на механическое усвоение набора знаний и навыков сменилась ориентацией на развитие личности, сознания при помощи учебного материала. Все меньше требуется репродуктивного воспроизведения содержания, все больше внимания уделяется формированию и развитию творческих навыков. Изменившееся качество жизни требует от выпускника не столько умения выполнять указания, сколько проявления способности решать проблемы жизни самостоятельно. Необходимо воспитать человека, который: ставит перед собой реальные цели; более полно принимает себя и свои чувства; становится более уверенным в себе и автономным; начинает принимать и понимать других людей. Акцент переносится на воспитание подлинно свободной личности, формирование у детей способности самостоятельно мыслить, добывать и применять знания, тщательно обдумывать принимаемые решения и четко планировать действия, эффективно сотрудничать в разнообразных по составу и профилю группах, быть открытыми для новых контактов и культурных связей.

Федеральный государственный образовательный стандарт устанавливает требования к личностным, предметным и метапредметным результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования. Метапредметными называют результаты, включающие освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории.

Метапредметные результаты изучения истории в основной школе выражаются в следующих действиях и умениях:

- способность сознательно организовывать и регулировать свою деятельность – учебную, общественную и др.;