



СОГЛАСОВАНО
Директор Департамента
образования АТМР  О.Я. Чеканова
« 11 »  2021 г



Аналитический отчёт
по итогам мониторинга достижения в 2020 году целевых показателей
муниципальной программы поддержки школ с низким результатом обучения и
школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Составители: Козина Е.Н., директор, Исакова С.П., заместитель директора, Кмицикевич Е.А., методист МУ ДПО «ИОЦ».

На основании приказа Департамента образования АТМР от 09.09.2020 №484/01-10 «О проведении мониторингов достижения целевых показателей муниципальной программы поддержки школ, имеющих стабильно низкие результаты обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» в период с 14 сентября 2020 года по 27 ноября 2020 года проведён мониторинг достижения в 2020 году целевых показателей муниципальной программы поддержки школ, имеющих стабильно низкие результаты обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях Тутаевского муниципального района (далее Мониторинг).

Мониторинг является частью мониторинга качества реализации муниципальной программы поддержки школ, имеющих стабильно низкие результаты обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, утверждённой приказом Департамента образования АТМР от 03.07.2020 №374/01-10 (далее Программа).

В 2019 году в системе образования Ярославской области проводился мониторинг идентификации школ с низкими образовательными результатами (по общему интегральному показателю – ОИП) и школ, находящихся в сложных социальных условиях (по индексу социального благополучия школ – ИСБШ). По результатам регионального мониторинга в Тутаевском МР определены 6 школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и демонстрирующих низкие (нестабильные) образовательные результаты. Именно эти школы стали **Школами-участниками Программы** (см. Таблица 1).

Таблица 1. Результаты идентификации школ Тутаевского МР по ОИП и ИСБШ

№	Наименование образовательной организации	Общий интегральный показатель (ШНОР)	Индекс социального благополучия школы (ШНСУ)
1.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Никольская основная школа Тутаевского муниципального района	36,37	41,38
2.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Першинская основная школа Тутаевского муниципального района	33,11	37,82
3.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя школа № 4 "Центр образования" Тутаевского муниципального района	26,34	46,32
4.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Савинская основная школа Тутаевского муниципального района	25,87	44,17
5.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Столбищенская основная школа Тутаевского муниципального района	22,98	27,52
6.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Ченцевская средняя школа Тутаевского муниципального района	15,45	53,98
	Среднее значение по региону (ЯО)	43,92	51,21
	Среднее значение по району	38,97	50,23
	Пороговое значение ОИП по региону (ЯО)	36	
	Пороговое значение ОИП по району	26	

В 2020 году всеми Школами-участниками Программы разработаны программы перехода в эффективный режим работы, мероприятия которых направлены на:

- повышение познавательной активности и мотивации к обучению обучающихся;
- повышение профессиональной компетентности педагогов;
- повышение заинтересованности родителей в получении обучающимися высоких образовательных результатов;
- развитие внутренней системы оценки качества образования и внутришкольного мониторинга качества образования;
- развитие образовательной среды, материально-технической оснащенности учреждения.

Цель Программы: повышение качества образования и уровня ресурсного обеспечения школ, имеющих стабильно низкие результаты обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Показатели результативности Программы:

- Доля учреждений из числа Школ-участников Программы, демонстрирующих прирост ОИП;
- доля учреждений из числа Школ-участников Программы, демонстрирующих ОИП не ниже целевого регионального показателя (36);
- доля учреждений из числа Школ-участников Программы, демонстрирующих ОИП не ниже целевого муниципального показателя (26);
- доля педагогов Школ-участников Программы, демонстрирующих прирост метапредметных компетенций

Целью Мониторинга Программы является изучение изменений в количественных и качественных показателях результативности Программы и показателях результативности деятельности **Школ-участников Программы** в процессе реализации мероприятий Программы.

Задачи Мониторинга:

- проанализировать деятельность управленческих команд школ-участников Программы;
- выявить достижение целевых показателей Программы;
- выявить проблемные зоны в системе управления и преподавания в школах-участниках Программы;
- выявить проблемные зоны в организации и содержании деятельности муниципальной команды по реализации Программы;
- дать рекомендации для корректировки деятельности школ-участников Программы, членов муниципальной команды по реализации Программы.

Методы сбора информации

В основе системы сбора информации используются следующие методы:

- данные официального сайта школ-участников Программы;
- официальная статистика результатов внешних оценочных процедур;
- официальная статистика результатов всероссийской олимпиады школьников;
- результаты анкетирования школ-участников Программы;
- анализ отчетов о самообследовании школ-участников Программы;
- анализ отчетов ответственных исполнителей Программы за текущий год.

В Мониторинге приняли участие 6 школ-участников Программы и 4 организации – ответственные исполнители Программы.

Общая характеристика результатов мониторинга

Результаты мониторинга обработаны и представлены в разбивке по направлениям и целевым значениям Программы.

Направление 1. Развитие профессиональной компетентности педагогических и руководящих кадров школ-участников Программы

Анализируя результаты мониторинга, представленные на Диаграмме 1, можно отметить, что в рамках Направления достигнута положительная динамика по пяти метапредметным компетенциям педагогов: «Коммуникативная», «ИКТ-К», «Оценочная», «Технологическая» и «Мотивационная» (85% показателей выше средне областных значений). Среди проблемных вопросов выделяются следующие:

- Владение программой работы с презентационной графикой, умением работать с изображениями (в.12).
- Умение применять технологию саморазвития личности (в.27).
- Знание сути технологии проблемного обучения (в.28).
- Умение применять игровые технологии (в.29).

Диаграмма 1.



Следует отметить, что мониторинг выявил профессиональные дефициты педагогов в компетенциях «Целеполагание», «Методическая» и «Технологическая» (Показатель – 1,4 и ниже по 73% вопросов). Среди проблемных выделяются следующие вопросы:

Компетенция Целеполагания

- Способность обобщать задачи в конкретную цель (в.1).
- Способность формулировать цели на языке «наблюдаемых учебных действий» (в.3).
- Способность декомпозировать, детализировать учебные цели (в.4).
- Умение отбирать методы и приемы диагностики и прогнозирования для постановки целей профессионального развития (в.5).

Методическая компетенция

- Умение разрабатывать программу и инструментарий изучения рынка образовательных услуг (в.16).
- Владение современным подходом к организации инновационной деятельности (в.19).
- Владение методами анализа и выяснения причин снижения результативности участия обучающихся в конкурсных мероприятиях (в.20).

Технологическая компетенция

- Умение применять технологию саморазвития личности (в.27).

- Знание сути технологии проблемного обучения (в.28).
- Умение применять игровые технологии (в.29).
- Умение применять технологию портфолио (в.30).

Направление 2. Метапредметные результаты обучающихся

В начале 2020-2021 учебного года в контрольных классах Школ-участников Программы были проведены входные комплексные работы, направленные на выявление у обучающихся одного из основных метапредметных результатов обучения – сформированности умений читать и понимать различные тексты, включая и учебные; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Работа состояла из четырёх частей, каждая из которых представляет одну из образовательных областей (математику, русский язык, естествознание и обществознание/историю). В каждой части информация даётся в виде текста и ряд заданий, связанных с этой информацией. Учащимся предлагалось прочитать тексты и выполнить задания к тексту, а также задания, непосредственно не связанные с текстом.

В работе оценивалась сформированность трёх групп умений:

1. Работа с текстом: общее понимание текста и ориентация в тексте;
2. Работа с текстом: глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
3. Использование информации из текста для различных целей: для разрешения различного круга задач без привлечения или с привлечением дополнительных заданий.

Результаты сформированности у обучающихся метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией), представленные на Диаграммах 2 и 3, демонстрируют, что большинство обучающихся Школ-участников Программы имеют низкий уровень сформированности метапредметных результатов.

Диаграмма 2

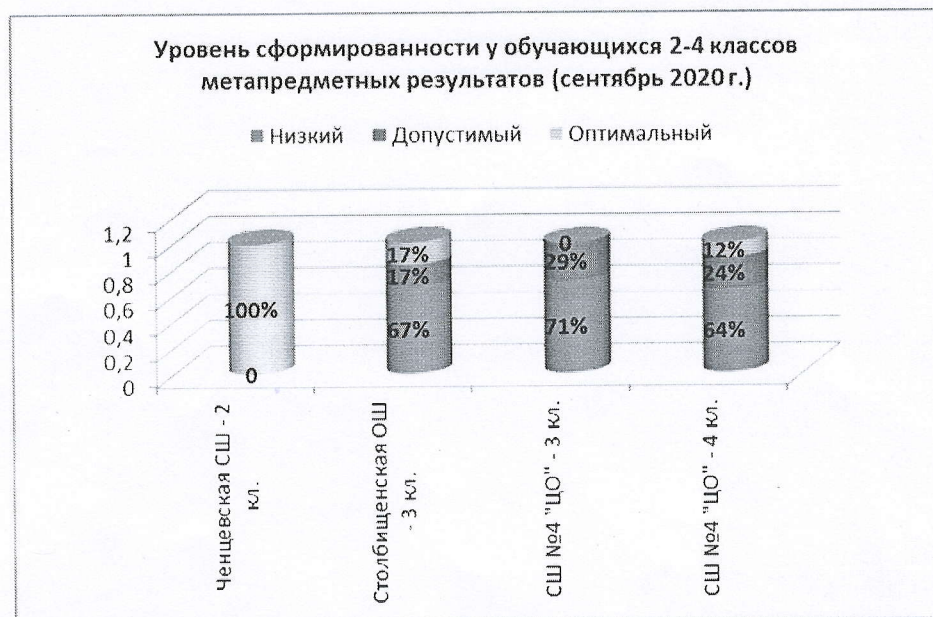


Диаграмма 3



Результаты комплексных работ, представленные на Диаграмме 4, выявили проблемные предметные области, при изучении которых необходимо обратить внимание на работу с текстовой информацией.

Диаграмма 4



Данные, полученные по итогам проведённых комплексных работ, будут использованы Школами-участниками Программы в качестве «начальных данных» для оценки результативности реализации программ перехода в эффективный режим работы и для построения индивидуальных образовательных траекторий обучающихся.

Направление 3. Достижение целевых показателей Программы

Влияние Программы на динамику показателей результативности повышения качества образования в Школах-участниках Программы

В связи с тем, что в 2020 году итоговая аттестация проводилась в особом режиме достижение ряда показателей оценить не представилось возможным, а именно:

- доля учреждений из числа Школ-участников Программы, демонстрирующих прирост ОИП;

- доля учреждений из числа Школ-участников Программы, демонстрирующих ОИП не ниже целевого регионального показателя (36);
- доля учреждений из числа Школ-участников Программы, демонстрирующих ОИП не ниже целевого муниципального показателя (26).

Однако по данным ГУ ЯО ЦОиККО 5 учреждений из 6 в 2020 году показали положительную динамику образовательных результатов и поднялись в рейтинге ОУ региона на несколько позиций (см. Таблица 2).

Таблица 2

Наименование ОУ	Место в рейтинге ноябрь 2020	Место в рейтинге февраль 2020	Продвижение
Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя школа № 4 "Центр образования" Тутаевского муниципального района	279	292	13↑
Муниципальное общеобразовательное учреждение Столбищенская основная школа Тутаевского муниципального района	290	299	9↑
Муниципальное общеобразовательное учреждение Савинская основная школа Тутаевского муниципального района	334	294	40↓
Муниципальное общеобразовательное учреждение Столбищенская основная школа Тутаевского муниципального района	290	299	9↑
Муниципальное общеобразовательное учреждение Никольская основная школа Тутаевского муниципального района	215	247	32↑
Муниципальное общеобразовательное учреждение Ченцевская средняя школа Тутаевского муниципального района	299	316	17↑

Повышение качества образовательных результатов школьников можно оценить и по результатам участия школьников во всероссийской олимпиаде. В 2020 году значительно возросла активность участия детей в муниципальном этапе олимпиады в пяти образовательных учреждениях (Диаграмма 5).

Диаграмма 5.



Влияние Программы на улучшение ресурсного обеспечения Школ-участников Программы

Степень преодоления профессиональных дефицитов педагогов продемонстрирована на Диаграмме 6.

Диаграмма 6.



В ходе мониторинга выявлено, что большинство педагогов Школ-участников Программы в 2020 году повысили свою квалификацию и демонстрируют прирост профессиональных компетенций. Только Ченцевская СШ показывает незначительный прирост.

Уровень сформированности школьной мотивации у обучающихся и степень удовлетворения запросов на оказание специализированной помощи (логопед, психолог, дефектолог) обучающимся продемонстрированы на Диаграмме 7.

Диаграмма 7.



Мониторинг продемонстрировал положительную динамику уровня сформированности школьной мотивации у обучающихся всех школ и выявил проблему отсутствия специализированной помощи обучающимся Столбищенской ОШ.

Удовлетворённость запросов обучающихся, родителей (законных представителей) на дополнительное образование представлена на Диаграмме 8.

Диаграмма 8.



Оценка доступности в 2020 году дополнительного образования для детей Школ-участников Программы показала достаточно высокое значение в 4-х школах (СШ №4, Никольская ОШ, Першинская ОШ и Савинская ОШ). Наименьшее значение охвата обучающихся демонстрирует Столбищенская ОШ. В Ченцевской СШ и Першинской ОШ для детей реализуются только программы Центра «Созвездие».

По итогам 2020 года можно сделать следующие **выводы**:

1. Планомерная всесторонняя работа в рамках Программы дает положительный эффект в повышении образовательных результатов обучающихся.
2. На региональном уровне отмечена эффективность деятельности СШ №4 «ЦО», Ченцевской СШ, Столбищенской ОШ, Першинской ОШ, Никольской ОШ.

Рекомендации:

1. Ответственным исполнителям Программы необходимо скорректировать планы сопровождения с учётом представленных результатов мониторинга.
2. Руководителям Школ-участников Программы рекомендовать:
 - обратить внимание на вовлечение всего коллектива в процесс достижения изменений через организацию продуктивного взаимодействия педагогов по наработке эффективных педагогических практик и участия в управлении изменениями;
 - внести корректировки в планы работы профессиональных обучающихся сообществ педагогов (ПОС) с учетом результатов мониторинга;
 - внедрить в практику работы индивидуальные образовательные траектории обучающихся с учётом их индивидуальных возможностей и потребностей;
 - провести мониторинг результативности реализации программ перехода в эффективный режим работы в соответствие с дорожной картой;
 - усилить деятельность по использованию ресурсов Центров «Созвездия», «Стимул».