



# О единой системе оценки качества образования

**Балуева Елена Борисовна,  
начальник отдела ГУ ЯО  
«Центр оценки и контроля  
качества образования»**



## Цель системы объективной оценки качества образования:

Получение объективных данных о качестве образования и результатах обучения



Принятие государственно-общественных управленческих решений по совершенствованию образовательных процессов и системы образования в целом



## Направления стандартизации оценочных процедур

Переход от методологии контроля качества к методологии **управления качеством образования** на основе применения корректных оценочных процедур

Установление **конечного перечня оценочных процедур**, а также стандартов оценочных процедур, включающих требования к интерпретации и оценке измерительных материалов и результатов оценочных процедур

Установление стандартов **архитектур систем сбора, хранения и обработки данных о качестве системы общего образования**, а также интерпретации информации, получаемой для оценки качества образования

Разработка алгоритмов использования результатов **оценочных процедур** и типовых управленческих решений

Создание специализированных **научных центров** по развитию качества образования



# Федеральный уровень

**НИКО**

**ВПР**

**ГИА-11**

**Исследование  
компентностей  
учителей**

**ГИА-9**

**Международные  
сравнительные  
исследования**

**ФИОКО**

**Единый центр анализа,  
обработки и интерпретации  
данных**



*Федеральный уровень*

## Государственная итоговая аттестация, 9 классы

**2015-2016 гг.**

**Обязательные предметы  
(русский язык, математика)**

**2 предмета по выбору**

(физика, химия, биология, история, география, информатика и ИКТ, иностранные языки, обществознание, литература)

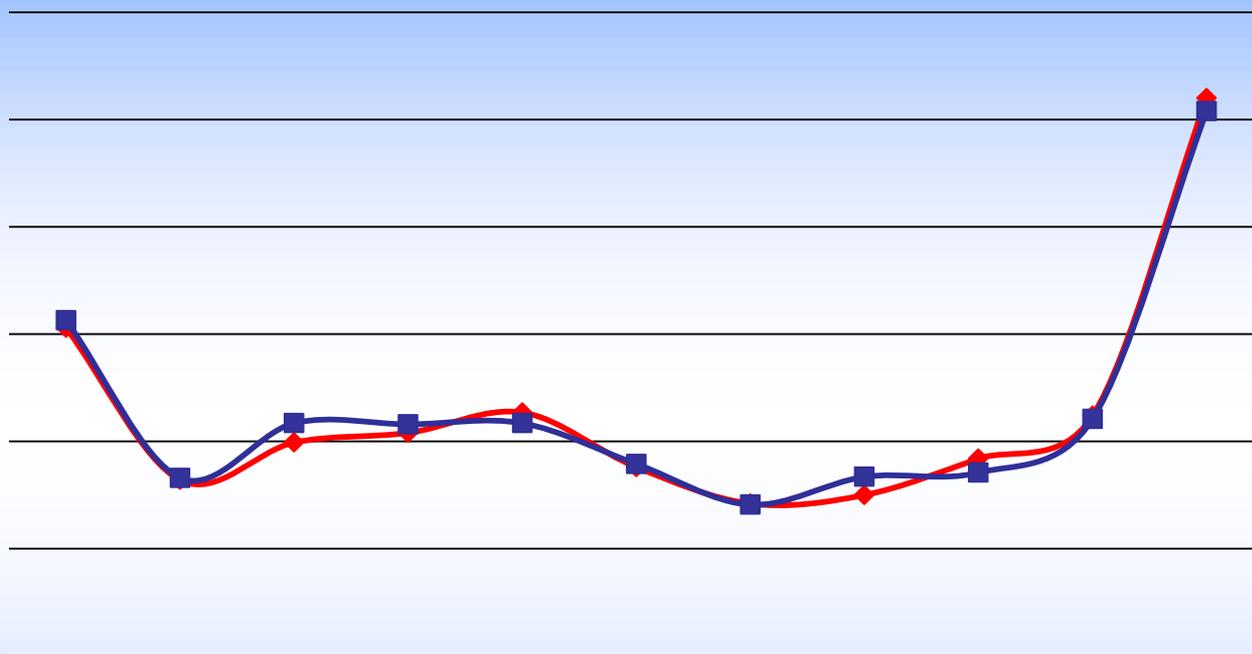
**Аттестат = успешные результаты ГИА по обязательным  
предметам**

**В 2017 году - по четырем учебным предметам**



*Федеральный уровень*

# Результаты ГИА-9 в 2016 году



◆ Ярославская область

■ Тутаевский МР



*Федеральный уровень*

# Единый государственный экзамен 2016 г.

Информационная  
безопасность

Технологическое  
совершенствование  
(печать КИМ в аудитории  
и сканирование бланков  
в ППЭ)

КИМ: отказ от части с  
выбором ответов  
(история, география,  
обществознание,  
информатика и ИКТ)

Объективность экзамена ( онлайн видеонаблюдение)

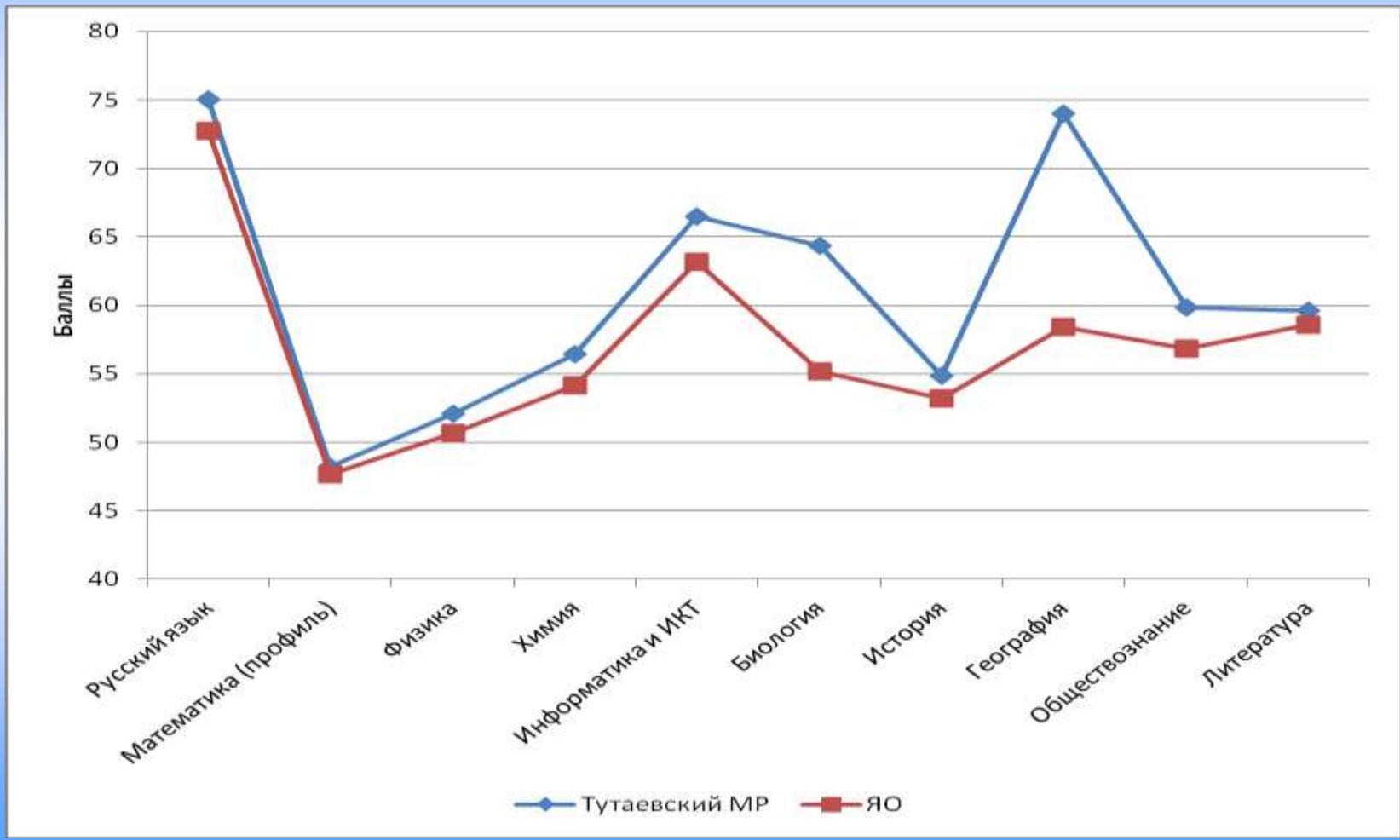
Общественное наблюдение

Объективность результатов



*Федеральный уровень*

# Результаты ЕГЭ-2016





# НИКО

*Федеральный уровень*

## национальные исследования качества образования

### Цели:

- развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации;
- развитие информационно-аналитической, технологической и методологической основы для принятия управленческих решений по развитию системы общего образования в Российской Федерации;
- содействие внедрению ФГОС.

### **Выборка:**

- масштаб Российской Федерации;
- группы субъектов Российской Федерации.



## **Результаты НИКО могут быть использованы:**

- на федеральном уровне – в качестве одного из инструментов реализации государственной политики в области общего образования, при разработке конкретных мер по совершенствованию системы общего образования;
- на региональном и муниципальном уровнях – для развития региональных и муниципальных систем образования, для совершенствования методологии и организационно-технологических моделей оценки качества образования, для разработки методических рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов, для совершенствования программ повышения квалификации учителей;



- образовательными организациями – для совершенствования преподавания учебных предметов на основе методических рекомендаций, для повышения квалификации учителей, для повышения информированности обучающихся и их родителей об уровне общеобразовательной подготовки обучающихся и формирования их индивидуальных образовательных траекторий;
- родителями и детьми – для развития моделей родительского оценивания, для принятия обоснованных решений о выборе образовательной траектории ребенка.

**Не предусмотрено использование результатов НИКО для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования**



# НИКО

*Федеральный уровень*

<b>2015 год</b>	<u>4 класс</u> (Русский язык, математика , окружающий мир) <u>8, 9 классы</u> (Информатика и ИКТ)
<b>2016 год</b>	<b>апрель</b> <u>6, 8 классы</u> (История, обществознание) <b>октябрь-ноябрь</b> <u>5, 8 классы</u> (Иностранные языки)
<b>2017 год</b>	<b>апрель</b> <u>8, 9 классы</u> (ОБЖ) <b>октябрь</b> <u>10 класс</u> (химия, биология)
<b>2018 год</b>	<b>апрель</b> <u>6, 8 классы</u> (Литература) <u>4 класс</u> (МХК) <b>октябрь</b> <u>6, 10 классы</u> (Физкультура)

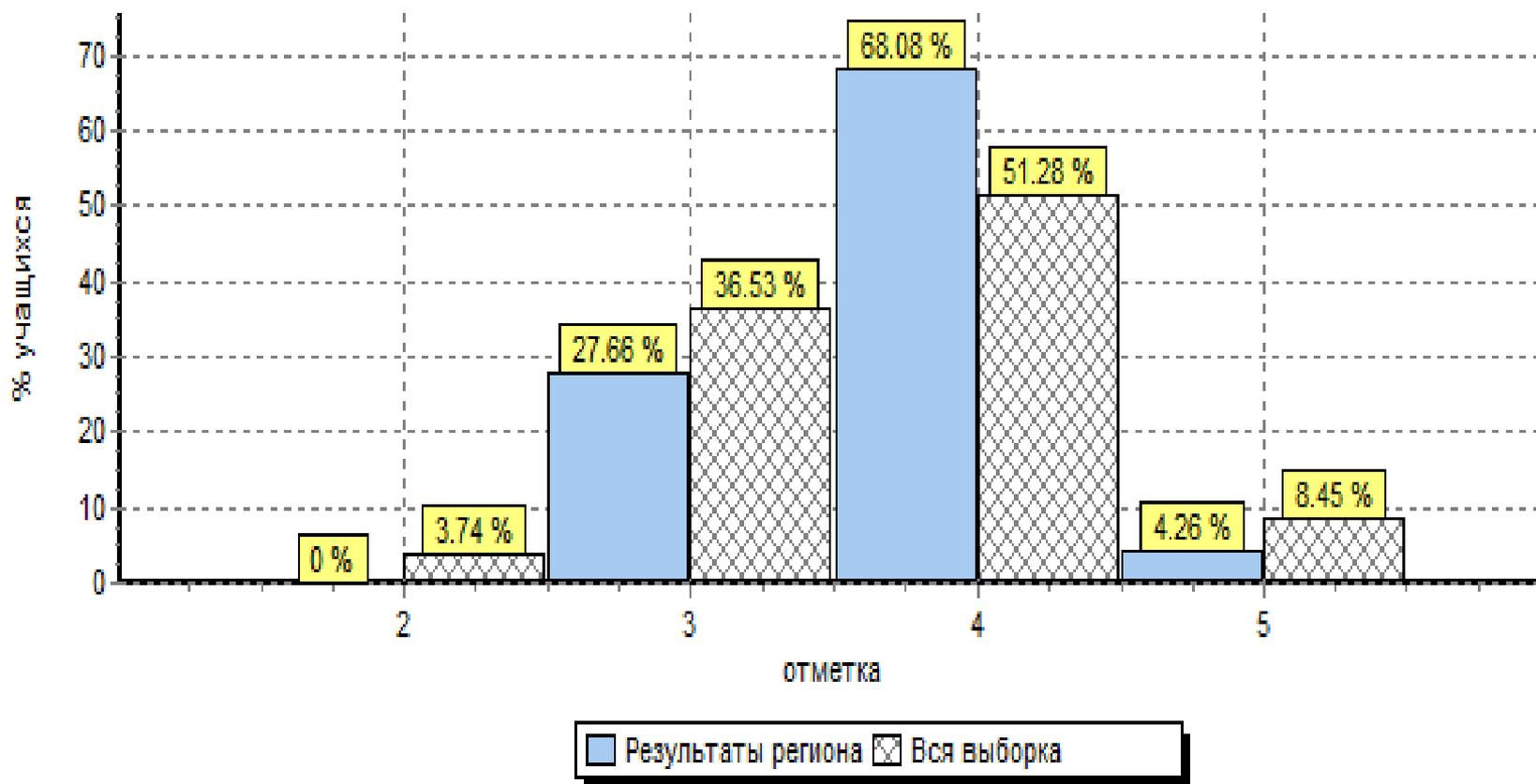


# НИКО

Федеральный уровень

## начальная школа

Математика



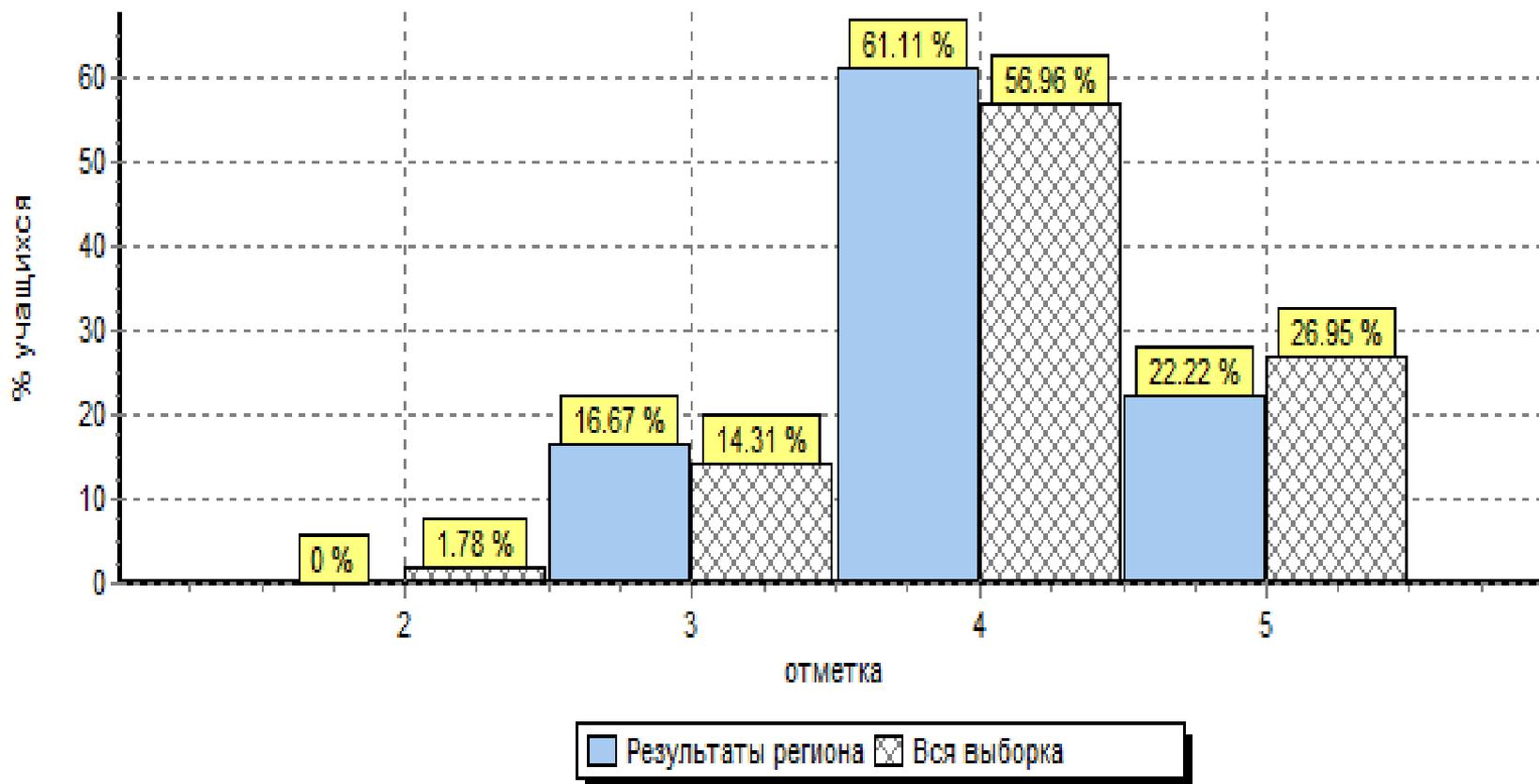


# НИКО

*Федеральный уровень*

## начальная школа

*Окружающий мир*





## НИКО НШ выводы и рекомендации:

1. Выявлена корреляция результатов НИКО НШ и ЕГЭ по русскому языку и математике. Значит, проблемы качества образования имеют комплексный характер и должны решаться на системной основе, а не отдельно для ЕГЭ или начальной школы.

2. Необходимо разработать механизмы поддержки обучающихся, чтобы высокие результаты обучения в НШ не были потеряны при переходе в систему основного общего образования.

3. Предметные результаты базового уровня обучающихся из городских школ значительно выше, чем у обучающихся из сельских школ.. Субъектам РФ следует обратить особое внимание на организацию системы повышения квалификации учителей, работающих в сельских школах.

4. Чем больше семья участвует в жизни ребенка, тем выше его результаты. Вместе с тем, наряду с привлечением семьи в качестве одного из субъектов образовательного процесса, необходимо развивать систему дополнительного образования, способную удовлетворить разнообразные запросы школьников и их родителей.

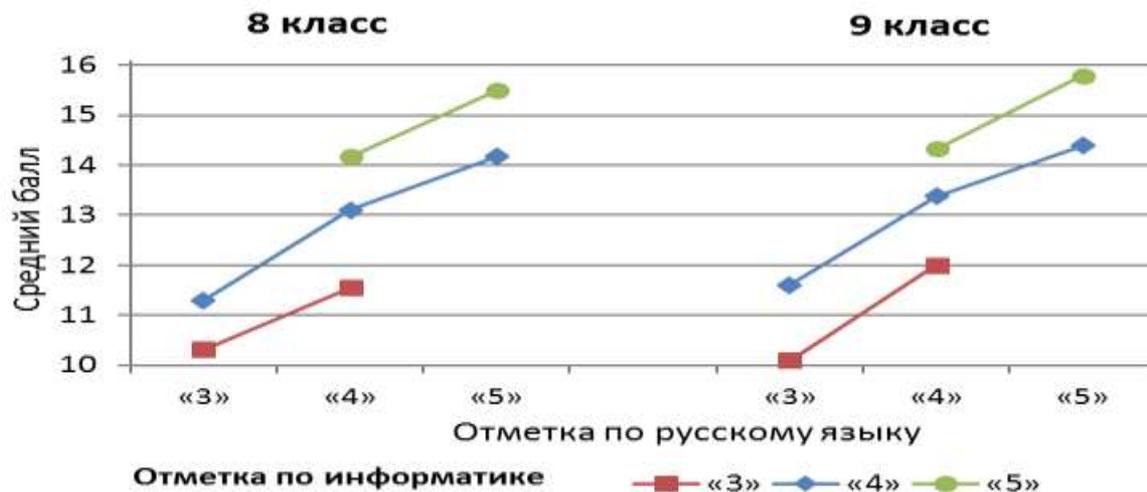
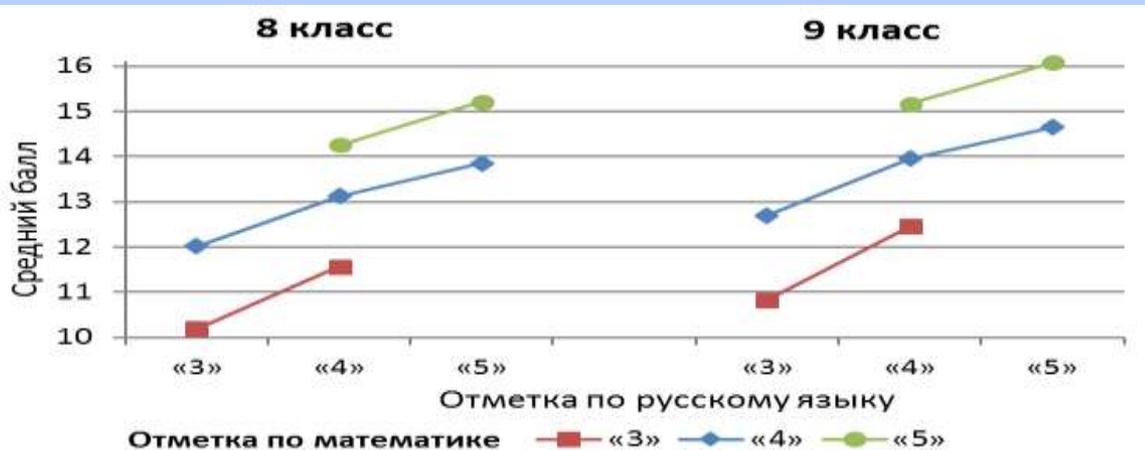
5. Уровень подготовки обучающихся, посещающих группу продлённого дня, выше в регионах с высоким экономическим уровнем. Необходимо совершенствовать организацию и содержание работы в группах продлённого дня, обеспечивая обучающихся комфортными условиями и развивая разнообразные формы внеурочной деятельности.

6. Выявлены проблемы с организацией проектной деятельности обучающихся в НШ. Поскольку проектная деятельность является одним из ключевых элементов ФГОС, необходимо на региональном/муниципальном уровне организовать повышение квалификации учителей в области организации проектной деятельности обучающихся.



# НИКО информатика и ИКТ

*Связь результатов НИКО и школьных отметок по предметам*





## НИКО информатика и ИКТ выводы и рекомендации:

1. Рекомендуется расширять практику выполнения обучающимися проектных заданий при участии представителей компаний, специализирующихся в области информационных технологий, причем организацию контактов между ОО и представителями компаний целесообразно осуществлять на уровне органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования.
2. Необходимо совершенствовать систему повышения квалификации учителей в части ознакомления учителей с современными информационными технологиями.
3. Необходима постоянно действующая в регионе служба технической поддержки, оказывающая консультационную и иную помощь школам, не располагающим возможностями для содержания в штате технического специалиста.
4. В связи с тем, что до 40% участников исследования, отвечая на вопрос анкеты об использовании Интернета, указали, что используют его только вне школы, рекомендуется предпринять дополнительные шаги по обеспечению доступности Интернета в образовательных организациях.
5. Учитывая результаты проведенного исследования, можно рекомендовать также организовать разработку и внедрение на региональном уровне методик развития информационной грамотности и информационной культуры обучающихся с учетом технических возможностей региона по организации доступа ОО к Интернету.



# Всероссийские проверочные работы (ВПР)

**ЭТО не ЕГЭ!**

**Вместо КИМ - варианты проверочной работы. Вместо демоверсии – образец проверочной работы. Нет заданий с выбором ответа.**

**Использование банков заданий, построенных с учетом опыта российских и международных оценочных процедур**

**Доступность для всех образовательных организаций.  
Возможность провести на уровне региона. Возможность получить сводные результаты на федеральном уровне**

**Возможность отслеживать успеваемость и качество знаний обучающихся с 4 по 11 класс (на уровне федеральной базы данных)**

*Федеральный уровень*

# График проведения ВПР

<b>2015/2016 гг.</b>	<b>2016/2017 гг.</b>	<b>2017/2018 гг.</b>	<b>2018/2019 гг.</b>	<b>2019/2020 гг.</b>
<b>Апробация ВПР в начальной школе (декабрь 2015-апрель 2016)</b>	<b>Введение ВПР в начальной школе</b>	<b>Проведение ВПР в начальной школе</b>	<b>Проведение ВПР в начальной школе</b>	<b>Проведение ВПР в начальной школе</b>
	<b>Апробация ВПР в 5-7классах</b>	<b>Введение ВПР в 5-7классах</b>	<b>Проведение ВПР в 5-7классах</b>	<b>Проведение ВПР в 5-7классах</b>
		<b>Апробация ВПР в 8 классах</b>	<b>Введение ВПР в 8 классах</b>	<b>Проведение ВПР в 8 классах</b>
			<b>Апробация ВПР в 10 классах</b>	<b>Введение ВПР в 10 классах</b>

*Федеральный уровень*

<b>АТЕ</b>	<b>Кол-во уч.</b>	<b>Распределение групп баллов в %</b>			
		<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
<b>ВСЯ ВЫБОРКА</b>	<b>1144769</b>	<b>2.8</b>	<b>14.9</b>	<b>38.2</b>	<b>44.1</b>
<b>Ярославская область</b>	<b>5736</b>	<b>3.7</b>	<b>15.7</b>	<b>40.9</b>	<b>39.7</b>
Тутаевский МР	291	6.1	16.2	42.6	35.1



*Федеральный уровень*

## Общая гистограмма отметок





*Федеральный уровень*

## Исследование компетентностей учителей

**Цель:** содействие повышению качества подготовки педагогических работников путем создания научно-обоснованной системы комплексной оценки

### Профессиональные компетенции учителей

*уровень предметной  
подготовки*

*методические  
компетенции*

*умение оценивать  
ответы и решения  
обучающихся в  
соответствии со  
стандартизированными  
критериями*



Федеральный уровень

# Исследование компетентностей учителей

## СТАТИСТИКА

Количество учителей, принимавших участие в исследовании			
	Учителя русского языка	Учителя литературы	Учителя математики
Российская Федерация	15 тысяч учителей	50 регионов	
<b>Ярославская область</b>	<b>89</b>	<b>95</b>	<b>89</b>
Тутаевский МР	<b>4</b> МОУ Константиновская СОШ МОУ Першинская ООШ МОУ лицей № 1 МОУ СОШ № 3	<b>9</b> МОУ СОШ №3 МОУ лицей №1 МОУ СОШ № 6 МОУ СОШ № 7	<b>7</b> МОУ Константиновская СОШ МОУ Фоминская СОШ МОУ СОШ № 3

Демонстрационные варианты работ можно посмотреть на сайте

СтатГрад: <https://tcs.statgrad.org/#2157>.



*Федеральный уровень*

## **Периодичность проведения исследований качества образования**

**НИКО**

**Дошкольное образование – 1 раз в 2 года**

**Начальное общее образование – 1 раз в 4 года**

**Основное общее образование – ежегодно по всем учебным предметам (весна, осень)**

**Среднее общее образование (10 класс) – 1 раз в 4 года по разным учебным предметам**

**Всероссийские проверочные работы по разработанным единым измерительным материалам по всем предметам – 1 раз в год проводится самостоятельно общеобразовательными организациями**

**Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования (ОГЭ) – ежегодно**

**Единый государственный экзамен (ЕГЭ) – ежегодно**



### *Региональный уровень*

- Независимая оценка качества образования
- Мониторинговые исследования  
(ст. 89 ФЗ-273 от 29.12.2012)
  - обученности
  - удовлетворенности
- Общественная аккредитация организаций, осуществляющих образовательную деятельность. (ст. 96 ФЗ-273 от 29.12.2012).
- Профессионально-общественная аккредитация (ст. 96 ФЗ-273 от 29.12.2012).



*Региональный уровень*

## **Независимая оценка качества образования**

*Независимая оценка качества  
подготовки  
обучающихся  
(ст. 95.1 ФЗ-273)*

*Независимая оценка качества  
образовательной  
деятельности организаций,  
осуществляющих  
образовательную  
деятельность  
(ст. 95.2 ФЗ-273)*



*Региональный уровень*

## Независимая оценка качества подготовки обучающихся

*(ст. 95.1 ФЗ-273)*

### **Инициаторы**

Участники отношений в сфере образования:

- обучающиеся;
- родители;
- педагогические работники;
- органы государственной власти субъектов РФ;
- органы местного самоуправления



Организации, осуществляющие исследование устанавливают условия, формы, методы проведения независимой оценки.

Может проходить в рамках международных сопоставительных исследований



Органы исполнительной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления рассматривают информацию в месячный срок



## Независимая оценка качества образовательной деятельности *Региональный уровень* (ст. 95.2 ФЗ-273)

- Департамент образования области, органы местного самоуправления с участием общественных организаций, общественных объединений формируют **общественный совет**

Критерии:

- открытость и доступность информации об ОО,
- комфортность условий,
- доброжелательность, вежливость, компетентность работников,
- удовлетворенность качеством образовательной деятельности

Опрашиваются родители, школьники. Информация о результатах доступна, размещается в сети «Интернет» на официальных сайтах



## *Региональный уровень*

### **2016-2017 уч. год**

1. Независимая оценка качества подготовки обучающихся 5-х классов образовательных организаций области по программам начального общего образования
2. Независимая оценка качества образовательной деятельности общеобразовательных организаций области (включая дошкольные ОО и коррекционные ОО)
3. Мониторинг реализации ФГОС общего образования в 8-х классах общеобразовательных организаций

**Цель региональных оценочных процедур** - получение достоверной информации о результатах обучения, а также защиты прав обучающихся на доступное качественное образование



# Спасибо за внимание!

**Начальник отдела  
организации итоговой аттестации  
и мониторинга качества образования**

**Балуева Елена Борисовна**

**8(8452) 30-20-74, 30-19-04**

**[balueva@coikko.ru](mailto:balueva@coikko.ru)**